

## RANKINGS UNIVERSITARIOS INTERNACIONALES: ¿MIDEN REALMENTE LA CALIDAD ACADÉMICA UNIVERSITARIA EN LATINOAMÉRICA?

International University Rankings: Do they really Measure University Academic Quality in Latin America?

**Gonzales Ticona, Yoshida B.**

Universidad Privada del Valle

ygonzalest@univalle.edu

<https://orcid.org/0009-0005-9799-5626>

La Paz - Bolivia

### Resumen

Los rankings universitarios internacionales, aunque son ampliamente utilizados para medir la calidad académica, presentan serias limitaciones metodológicas que cuestionan su capacidad para reflejar de forma precisa y completa la calidad real de las universidades. Estos rankings suelen basarse en indicadores relacionados principalmente con la investigación y la reputación, dejando de lado aspectos esenciales como la enseñanza y el impacto social. Además, los datos utilizado-basados en opiniones subjetivas y criterios cambiantes con frecuencia pueden afectar la estabilidad de las posiciones y la confiabilidad de las comparaciones. Estos rankings internacionales valoran profundamente la investigación y la publicación en revistas de alto impacto, incluidas en un base de datos de scopus o elsevier. Las revistas de alto impacto a nivel mundial pueden ser bastante costosas desde la óptica de Latinoamérica llegando a un rango de \$1.500 y \$5.000 por artículo. Estas cifras pueden ser bastante accesibles para universidades en países del primer mundo, pero para universidades en países en vías de desarrollo pueden resultar exorbitantes. Por estas razones, los rankings internacionales no deben ser la única referencia para evaluar la calidad académica universitaria a nivel Latinoamérica. Su enfoque predominante en indicadores de investigación y reputación deja de lado aspectos fundamentales como la calidad de la enseñanza

y el impacto social, generando una visión incompleta del desempeño universitario ya que no captura adecuadamente las particularidades, misiones y contextos socioeconómicos que caracterizan a las universidades latinoamericanas, limitando así su utilidad para una evaluación integral y justa.

**Palabras clave:** rankings universitarios internacionales, calidad académica, revistas de alto impacto.

### **Abstract**

International university rankings, although widely used to measure academic quality, present serious methodological limitations that challenge their ability to accurately and completely reflect the real quality of universities. These rankings are typically based on indicators primarily related to research and reputation, overlooking essential aspects such as teaching and social impact. Furthermore, the data used—based on subjective opinions and frequently changing criteria—can affect the stability of rankings and the reliability of comparisons. These international rankings deeply value research and publication in high-impact journals, included in databases such as Scopus or Elsevier. High-impact journals worldwide can be quite costly from a Latin American perspective, reaching a range of \$1,500 to \$5,000 per article. These figures may be quite accessible for universities in first-world countries, but for universities in developing countries, they can be exorbitant. For these reasons, international rankings should not be the sole reference for evaluating university academic quality in Latin America. Their predominant focus on research and reputation indicators overlooks fundamental aspects such as teaching quality and social impact, generating an incomplete view of university performance, as they do not adequately capture the particularities, missions, and socioeconomic contexts that characterize Latin American universities, thus limiting their usefulness for a comprehensive and fair evaluation.

**Keywords:** international university rankings, academic quality, high-impact journals.

## 1. Introducción

En las últimas décadas, los rankings internacionales de universidades se han consolidado como herramientas influyentes y controvertidas en el ámbito de la educación superior. Un ranking universitario es una clasificación que ordena un conjunto de universidades según su desempeño en diferentes dimensiones para medir su calidad académica. A través de estas clasificaciones, diversas instituciones académicas son evaluadas y posicionadas según múltiples indicadores como ser la producción científica, la internacionalización y otros factores relevantes. Sin embargo, la función y el impacto de estos instrumentos en la calidad de la educación universitaria despiertan debates profundos sobre su utilidad, limitaciones y consecuencias. Algunos rankings evalúan universidades dentro de un solo país, mientras que otros evalúan instituciones de todo el mundo. Además de clasificar universidades enteras, se pueden clasificar programas, departamentos y escuelas específicamente. Algunos rankings consideran excelencia en investigación, admisiones selectivas y éxito de los exalumnos. También pueden considerar varias combinaciones de medidas de especialización, opciones de estudiantes, números de premios, empleo de graduados, vínculos industriales, reputación histórica y otros criterios. (Dmitry, 2024)

Los rankings universitarios internacionales proporcionan una forma cuantitativa y popular de comparar universidades a nivel nacional, regional y global. Dado que estar clasificado puede aumentar la visibilidad y el perfil de su universidad, es una herramienta que brinda prestigio y que puede ser utilizado para atraer estudiantes, académicos e investigadores internacionales. (Barrientos, 2025)

Los rankings internacionales universitarios a continuación están considerados entre los organismos de clasificación mundial más establecidos y destacados.

- Times Higher Education (THE)
- Quacquarely Symonds (QS)
- Academic Ranking of World Universities (ARWU)

## 2. Desarrollo

Los rankings como Times Higher Education (THE), QS World University Rankings by Academic Ranking of World Universities (ARWU) se han convertido en referentes globales que sintetizan grandes cantidades de información sobre las universidades. Estos rankings ofrecen datos comparables para estudiantes, académicos y tomadores de decisiones, fomentando la transparencia y facilitando la evaluación de las políticas educativas tanto a nivel institucional como nacional. Según estudios, los rankings pueden incidir positivamente en la gestión universitaria en áreas tales como la planeación estratégica, el diseño organizacional, aseguramiento de la calidad y admisión estudiantil. (Dmitry, 2024)

Además, funcionan como un mecanismo para impulsar la innovación educativa y elevar los estándares académicos mediante la competencia y la búsqueda de visibilidad internacional. En zonas como Brasil, el compromiso con indicadores de calidad ha permitido que instituciones públicas alcancen posiciones destacadas en estos rankings, reflejando así la inversión y las políticas orientadas a mejorar la calidad y la investigación. (Pandiella, 2018)

En naciones en desarrollo o donde las universidades enfrentan restricciones en recursos financieros y tecnológicos, es común que la posición en estos listados sea desfavorable, lo que resalta problemas fundamentales que impiden el avance en la calidad educativa y la competitividad global (Barrientos 2025).

### 2.1. Quacquarelli Symonds (QS)

Quacquarelli Symonds (QS) es una compañía británica que especializa en educación y estudio en el extranjero. La compañía fue fundada en 1990 por Nunzio Quacquarelli. Hoy, QS tiene más de 250 empleados y opera globalmente, cuenta con oficinas en Nueva York, Boston, y Washington, D.C. en Estados Unidos; París en Francia; Singapur; Stuttgart en Alemania; Sídney en Australia; Shanghái en China; Johannesburgo en Sudáfrica; y Alicante en España (QS, 2025).

QS Quacquarelli Symonds (QS) es reconocida por la publicación del QS World University Rankings y por su compromiso de ayudar a un gran número de posibles estudiantes y profesionales en activo a realizar las elecciones educativas adecuadas para desarrollar las habilidades necesarias para alcanzar el éxito. La empresa también ayuda a las universidades de todo el mundo a alcanzar la excelencia y el reconocimiento mundial.

Quacquarelli Symonds considera las siguientes variables para su elaboración:

- **Reputación académica (40%)**

La reputación académica es medida con una encuesta global realizada a académicos, los académicos deben identificar las instituciones de educación superior que según su criterio están realizado un trabajo destacado en diversos campos. El objetivo de este indicador es brindar a los estudiantes una opinión consensuada sobre la opinión general de la comunidad académica internacional con respecto a una institución.

- **Reputación del empleador (10%)**

Este indicador también se basa en una encuesta realizada a empleadores a nivel mundial. El propósito es identificar a las universidades que producen los mejores graduados para el mercado laboral. Se tiene en cuenta además que las universidades tienen una mejor reputación inclusive más allá del país de origen de la institución.

- **Ratio Facultad/ Estudiantes (20%)**

Es importante que la universidad ofrezca una estructura organizacional significativa para su comunidad académica. Por ello, se utiliza un radio para medir este indicador y se tiene en cuenta cuántos profesores hay por cada estudiante que se encuentra matriculado en la institución. Esto se hace con el fin de demostrar cuáles instituciones están mejor equipadas para proveer una mejor supervisión y asesoría a sus pupilos.

- **Proporción de Estudiantes Internacionales (5%)**

Este indicador intenta determinar la capacidad de una institución para atraer estudiantes de todo el mundo.

- **Proporción Profesorado Internacional (5%)**

Mide la capacidad de una institución para atraer personal académico de todo el mundo.

- **Citas de artículos (20%)**

Además de producir investigaciones y estudios, es importante saber cuáles de esos trabajos son citados por otras organizaciones. Por ello, se utiliza como fuente al sitio Scopus para medir qué tanto son citadas las investigaciones, trabajos y artículos académicos publicados por una facultad o universidad.

## **2.2. Times Higher Education Ranking (THE)**

El Times Higher Education (THE) Ranking evalúa a las universidades de acuerdo con indicadores basados en datos bibliométricos, datos facilitados por las instituciones y resultados de encuestas elaboradas por el propio ranking. A partir de 13 indicadores ofrece un ranking global y rankings por asignaturas (THE, 2025).

Las dimensiones que el Times Higher Education evalúa son las siguientes:

- Enseñanza (30%): Incluye los indicadores siguientes:
- Estudiantes/PDI (4,50%)
- Títulos doctor concedidos/Títulos de grado concedidos (2,25%)
- PDI Doctor/total PDI (6%)
- Encuesta reputacional de enseñanza (15%)
- Ingresos institucionales/PDI (2,25%).

### **Investigación (30%): Formado por los indicadores**

- Artículos académicos/PDI (6%);
- Ingresos de investigación/PDI (6%)
- Encuesta reputacional de investigación (18%).

### **Citas (30%): Citas: impacto de investigación (30%)**

Ingresos de la industria (2,5%): Ingresos de la industria/PDI (2,50%).

### **Perspectiva internacional (7,5%):**

- Ratio de estudiantes internacionales/estudiantes nacionales (2,50%);
- Ratio de personal internacional/Personal nacional (2,50%);
- Colaboración en publicaciones internacionales (2,50%).

A semejanza del Ranking QS, el ranking THE incluye otro ranking por materias en el que se clasifican las mejores instituciones en artes y humanidades, economía y negocios, ciencias de la salud, ciencias de la computación, ingeniería y tecnología, biociencias, ciencias físicas y ciencias sociales.

### **2.3. Academic Ranking of World Universities (ARWU)**

El ranking ARWU o Academic Ranking of World Universities, conocido habitualmente como ranking de Shanghái, es una de las clasificaciones de universidades más conocidas mundialmente. Se trata de un listado recopilado por un grupo de especialistas en bibliometría de la Universidad Jiao Tong de Shanghái (China). Este listado incluye las mejores instituciones de educación superior del mundo (ARWU, 2025).

Las universidades están ordenadas de acuerdo con una fórmula que toma en cuenta los factores siguientes como se explica en su metodología:

- Alumnos (10%): número de estudiantes galardonados con el Premio Nobel o la Medalla Fields,
- Premios (20%): el número de empleados galardonados con el Premio Nobel o la Medalla Fields,
- (20%): el número de investigadores altamente citados en 21 temas generales,
- (20%): número de artículos publicados en las revistas científicas Science y Nature,
- (20%): el número de trabajos académicos registrados en los índices del Science Citation Index y el Social Science Citation Index
- (10%): la producción per cápita, es decir, la puntuación de todos los indicadores anteriores dividida entre el número de académicos a tiempo completo.

Para cada indicador, a la institución con la puntuación más alta se le asigna el valor 100, y al resto se aplica el valor porcentual respecto a dicha puntuación máxima. Las puntuaciones de cada factor se ponderan para obtener el valor final. A la institución cuya puntuación agregada es la más alta se le asigna el resultado de 100, y al resto se aplica el valor porcentual respecto a dicha puntuación máxima. El valor de una universidad en el ranking refleja el número de universidades que se encuentran por encima de ella.

#### **2.4. ¿Pueden los rankings universitarios internacionales realmente medir la calidad universitaria en Latinoamérica?**

A pesar de sus ventajas, los rankings son objeto de críticas basadas en la complejidad y diversidad de la educación. El desarrollo de estos sistemas de evaluación a nivel global suele favorecer algunos indicadores, como la producción científica y el prestigio internacional, los cuales no siempre reflejan otros elementos fundamentales de la calidad educativa, tales como la enseñanza, la equidad o la conexión con la comunidad. Asimismo, la excesiva confianza en los rankings puede dar lugar a consecuencias negativas, motivando a

las universidades a enfocarse en indicadores medibles en lugar de adoptar un enfoque educativo más completo (Selten, 2020).

#### **2.4.1. Metodología de evaluación de los rankings internacionales**

Una de las críticas más recurrentes se refiere a las deficiencias metodológicas en la construcción de los rankings. Estos sistemas frecuentemente combinan diferentes dimensiones de desempeño universitario, como la investigación, la docencia, la internacionalización y la reputación, en un solo indicador compuesto. Esta mezcla es arbitraria y cuestionable, pues no existe una fórmula objetiva que pueda reflejar adecuadamente la calidad en todas sus dimensiones diversas y contextuales. Además, cambios frecuentes en las variables y sus pesos, así como la manipulación o inconsistencia de datos, afectan la confiabilidad y comparabilidad de los resultados a lo largo del tiempo (Soh, 2017).

Los rankings se basan en gran medida en datos incompletos, subjetivos o no transparentes. Por ejemplo, la evaluación de la investigación usando recuento de citas puede no ser representativa de todas las disciplinas, y la dependencia en opiniones de expertos suele centrarse en la reputación mediática más que en evidencias objetivas de calidad. Estas limitaciones metodológicas reducen la validez constructiva de los rankings y su utilidad como indicadores precisos de calidad educativa (Huang, 2020).

Los sistemas de clasificación a nivel mundial más importantes presentan inclinaciones que benefician a universidades de naciones prósperas, poniendo un gran énfasis en disciplinas de ciencia, tecnología, ingeniería y matemáticas (STEM), así como a instituciones que funcionan en entornos de habla inglesa. Esto deja en un segundo plano las humanidades, las ciencias sociales, la enseñanza en otros idiomas y los enfoques educativos distintos. De este modo, reflejan y refuerzan las desigualdades a nivel global, regional y nacional, creando una perspectiva colonialista en el ámbito de la educación superior internacional (Selten, 2017).

La gran parte de los listados, como ARWU, QS, y THE, se fundamentan en métricas relacionadas con la producción de investigaciones, citas, galardones y renombre académico, los cuales mayormente representan el sistema universitario de Estados Unidos o Europa. Este sistema se distingue por su marcada inclinación hacia la investigación y los estudios de posgrado, y se basa en instituciones que cuentan con amplios recursos y con acceso a redes globales de cooperación y publicación, lo cual limita la inclusión y el reconocimiento de universidades en naciones en desarrollo, lo que provoca una homogeneización en el sector y restringe la diversidad institucional. Las universidades del tercer mundo enfrentan dificultades considerables para acceder y publicar en las principales revistas científicas globales (Shehatta, 2016).

En la Tabla 1 se puede observar que las universidades consideradas como las más prestigiosas en Latinoamérica en general ocupan lugares por encima del 100 en los diferentes rankings. Una de las dimensiones que pesa mucho en estos rankings es la publicación científica en revistas que pueden parecer inaccesibles por los recursos con los que cuenta una universidad y la economía que muchas veces no favorece. El costo de las publicaciones se considera en dólares y los tipos de cambio pueden generar un escenario desfavorable a la hora de necesitar una publicación.

**Tabla 1. Universidades consideradas las más prestigiosas en Latinoamérica**

Universidad	País	Ranking QS Global 2025	Ranking THE Global 2025	Ranking ARWU Global 2025
Universidade de São Paulo (USP)	Brasil	108	199	(101-150)
Pontificia Universidad Católica de Chile (PUC)	Chile	116	501-600	(501-600)
Universidade Estadual de Campinas (Unicamp)	Brasil	233	351-400	(401-500)
Tecnológico de Monterrey	México	187	601-800	n/a
Universidad Federal de Rio de Janeiro	Brasil	317	401-500	(501-600)
Universidad de Chile	Chile	173	601-800	(501-600)

Universidad de Buenos Aires (UBA)	Argentina	84	601-800	(201-300)
Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM)	México	136	801-1000	(201-300)
Universidad de los Andes	Colombia	212	801-1000	n/a
Universidad de Concepción	Chile	613	801-1000	n/a

Nota. datos de QS, THE, ARWU, 2025

#### **2.4.2. Costo de publicaciones en revistas de alto impacto**

Uno de los grandes desafíos que enfrentan las universidades en Latinoamérica es la dificultad para realizar publicaciones científicas, provocada por los elevados precios. Adicionalmente, muchas universidades en naciones en desarrollo carecen de los fondos necesarios para acceder a bases de datos y revistas globales, lo que restringe el acceso a información reciente y disminuye la posibilidad de realizar investigaciones de alta calidad.

Las normas editoriales de las revistas académicas, que predominantemente se enfocan en contextos del mundo occidental, pueden perjudicar la investigación originada en países en vías de desarrollo, ya sea por los tópicos tratados, los idiomas utilizados o el estilo de escritura. Esto provoca una falta de representación de asuntos que son cruciales para las realidades locales dentro de la literatura científica a nivel mundial. De este modo, la producción de investigación de estas instituciones, a pesar de su alta calidad, no siempre recibe el reconocimiento que se anticipa. Debido a estos obstáculos, las universidades de los países en desarrollo tienen menos oportunidades para competir en clasificaciones que consideran factores relacionados con la investigación científica de reconocimiento global. Esto crea un ciclo en el cual la limitada visibilidad disminuye la inversión y la cooperación académica, lo que impacta su crecimiento (Soh, 2017). Las diferencias de costo también están relacionadas con las políticas de acceso abierto, donde muchos cargos son necesarios para cubrir los

servicios editoriales y garantizar la disponibilidad pública inmediata de los artículos, lo que contrasta con modelos tradicionales de suscripción que aplican tarifas distintas. En resumen, la publicación en revistas científicas de alto impacto implica un amplio rango de precios que reflejan tanto el nivel de exigencia académica como la capacidad económica de las revistas y sus comunidades científicas, evidenciando una inequidad en la accesibilidad a la divulgación científica global.

El proceso de publicación en revistas científicas de alto impacto, clasificadas en cuartiles Q1, Q2, Q3 y Q4, implica costos que varían considerablemente según el prestigio y la indexación de cada revista. En general, las revistas Q1, que representan el grupo de mayor reconocimiento y factores de impacto, suelen exigir tarifas elevadas para publicar, que pueden oscilar entre 1500 y 5000 dólares estadounidenses, reflejando la rigurosidad en la revisión por pares, la calidad editorial y la amplia difusión internacional. En tanto, las revistas Q2 y Q3 tienen costos más moderados, en un rango aproximado de 800 a 2500 dólares para Q2, y 400 a 1200 dólares para Q3, lo cual mantiene cierto equilibrio entre prestigio y accesibilidad. Las revistas Q4, con menor factor de impacto y reconocimiento, cobran precios significativamente más bajos, entre 100 y 600 dólares, facilitando la publicación científica en contextos con recursos más limitados. Sin embargo, estas tarifas pueden representar una barrera importante para investigadores de países en desarrollo, donde el acceso a financiamiento para publicar es limitado. Además, estas cifras incluyen costos asociados a la gestión editorial, revisión por pares, edición, asignación de DOI y difusión digital, que son fundamentales para mantener la calidad del proceso.

**Tabla 2. Precios para publicaciones en Revistas de alto impacto**

Cuartil	Precio mínimo aproximado (USD)	Precio máximo aproximado (USD)
Q1	1500	5000
Q2	800	2500
Q3	400	1200
Q4	100	600

Los costos asociados a la publicación en revistas prestigiosas, que se ven afectados por una variedad de restricciones organizativas, estructurales y económicas, plantean retos para las universidades en Latinoamérica.

## **2.5. Impactos negativos y consecuencias no deseadas**

El foco en las clasificaciones puede desviar la atención de las metas educativas esenciales y el avance integral del ámbito académico. Las instituciones de educación superior, motivadas por el deseo de ascender en las listas anuales, podrían dar más importancia a acciones que incrementen su puntuación, en menoscabo de su responsabilidad social, la innovación en la enseñanza o la justicia. Esto podría limitar la independencia de las instituciones y llevar a una perspectiva de corto plazo y comercial, donde la educación es vista como un producto competitivo en lugar de un recurso para el bien común.

En resumen, aunque las clasificaciones brindan información valiosa para comparar y dar visibilidad a las universidades, su uso como única o principal medida de la calidad educativa es restringido y presenta dificultades. Es necesario combinar su uso con evaluaciones más completas, claras y con múltiples dimensiones que reconozcan la variedad de misiones, contextos y aportes sociales de las instituciones de educación superior.

## **3. Conclusión**

Los rankings universitarios internacionales brindan una perspectiva valiosa sobre el estatus académico de las universidades en América Latina, aunque no logran reflejar por completo la calidad total de estas universidades. A pesar de que algunas de ellas, como la Universidad de São Paulo, la Pontificia Universidad Católica de Chile y la Universidad de Buenos Aires, destacan en estas clasificaciones globales, muchas otras enfrentan retos relacionados con recursos, infraestructura y reconocimiento internacional que impactan su posición en estos rankings. Estos sistemas tienden a favorecer los parámetros vinculados con la reputación y la producción científica, campos en los que las universidades de América Latina han avanzado,

pero no logran reflejar de manera satisfactoria la diversidad de misiones, escenarios y contribuciones locales. Aunque los rankings, por ende, aportan datos valiosos para comparar y analizar el rendimiento, es importante interpretarlos con cuidado y complementarlos con evaluaciones que midan el impacto en la sociedad, la calidad de la enseñanza y el progreso regional. De esta manera, será posible progresar hacia una perspectiva más equitativa y realista para valorar la calidad académica en América Latina.

## Referencias

- Academic Ranking of World Universities ARWU (2025). <https://www.shanghairanking.com/>
- Barrientos, N. (2025). Rankings Universitarios Internacionales, descripción de los más importantes, impacto e índice de medición. Observatorio Económico No. 100. ISSN 0719-9597
- Dmitry, (2024). University rankings in the context of research evaluation: A state-of-the-art review. Quantitative Science Studies (3): 533–555. doi: [https://doi.org/10.1162/qss\\_a\\_00317](https://doi.org/10.1162/qss_a_00317)
- Huang, C. K. et al. (2020). Comparison of bibliographic data sources: Implications for the robustness of university rankings. Quantitative Science Studies, 1(2), 445–478. [https://doi.org/10.1162/qss\\_a\\_00031](https://doi.org/10.1162/qss_a_00031)
- Pandilla-Dominique, A. (2018) Model for estimating Academic Ranking of World Universities (Shanghai Ranking) scores. Revista Espanola de Documentacion Cientifica, 41(2), e204. <https://doi.org/10.3989/redc.2018.2.1462>
- Rauhvargers, A. (2011): Global University Rankings and their Impact, European University Association
- Quacquarelli Symonds QS, 2025. <https://www qs com/>
- Safón, V., y Docampo, D. (2020). Analyzing the impact of reputational bias on global university rankings based on objective research performance data: The case of the Shanghai Ranking (ARWU). Scientometrics, 125(3), 2199–2227. <https://doi.org/10.1007/s11192-020-03722-z>
- Seltén, F. et al. (2020). A longitudinal analysis of university rankings. Quantitative Science Studies, 1(3), 1109–1135. [https://doi.org/10.1162/qss\\_a\\_00052](https://doi.org/10.1162/qss_a_00052)
- Shehatta, Ibrahim, y Mahmood, Khalid (2016), Correlation among top 100 universities in the major six global rankings: policy implications. Scientometrics, 109(2), 1231– 1254.
- Scimago Lab (2018), Scimago Institutions Rankings 2016-2017. Disponible: [www.scimagoir.com/rankings.php](http://www.scimagoir.com/rankings.php). Fecha consulta: 20-03-2
- Soh, K. (2017). The seven deadly sins of world university ranking: A summary from several papers. Journal of Higher Education Policy and Management, 39(1), 104–115. <https://doi.org/10.1080/1360080X.2016.1254431>
- Times Higher Education THE, 2025. <https://www.timeshighereducation.com/world-university-rankings/latest/world-ranking>
- Tomas Folch, M. (2015). La literatura Científica Sobre Ranking Universitarios: Una Revisión Sistemática. Redu- revista de docencia universitaria, vol. 13, n° 3, pp. 33-54.
- Usher, A y Savino, M. (2007). A Global Survey of University Ranking and League Tables,

Higher Education in Europe, vol. 32, 1.

Van Raan, A. (2005). Fatal attraction: Conceptual and Methodological Problems in the Ranking of Universities by Bibliometric Methods", *Scientometrics*, vol. 62, 1, pp. 133–143.

Vernon, M. et. al. (2018). Are university rankings useful to improve research? A systematic review. *PLOS ONE*, 13(3), e0193762. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0193762>,

**Fecha de recepción:** 27 de octubre de 2025

**Fecha de aceptación:** 28 de noviembre de 2025