

PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA Y ABULIA EPISTÉMICA EN LA UNIVERSIDAD

Víctor Hugo Aranda

Universidad Mayor de San Andrés – CEPIES

vhico765@gmail.com

RESUMEN

Posponer con recurrencia, evadir deliberadamente sin justificación válida, tareas o actividades académicas, es una tendencia comportamental que paulatinamente se va incrementando en el contexto universitario. La procrastinación y la abulia son fenómenos psicológicos prevalentes entre estudiantes universitarios; afecta negativamente su rendimiento académico y bienestar general. Este artículo aborda la necesidad de comprender con cierta profundidad esta problemática, con énfasis en lo académico y lo epistémico. Para abordar este problema, se llevó a cabo un estudio exhaustivo que integró estrategias cualitativas y cuantitativas. Se aplicó una encuesta a 485 universitarios y entrevistas en profundidad a siete docentes universitarios de diversas universidades bolivianas, disciplinas y niveles académicos. Los resultados revelan que tanto la procrastinación académica como la abulia epistémica son fenómenos inmanentes y multifacéticos con raíces en factores psicológicos, sociales y académicos. Se identificaron patrones cognitivos, afectivos y pedagógicos comunes de procrastinación académica, como el temor, la falta de habilidades de gestión del tiempo y la ansiedad, así como factores relacionados con la abulia, como la apatía, evasión y desinterés con los objetivos académicos y científicos. Asimismo, se identificaron factores endógenos y exógenos que se asocian con mayor regularidad con los comportamientos de procrastinación académica y abulia epistémica. La discusión se centra en el análisis crítico y la interpretación de los resultados y sus implicaciones. Se exploran acciones y estrategias que contribuirían a mitigar la procrastinación y la abulia en las aulas universitarias, con particular atención a los procesos de enseñanza aprendizaje de la investigación científica. Además, se plantean preguntas y posibles líneas para continuar con otros estudios. “A investigar se aprender investigando”, este aprendizaje precisa de motivación intrínseca y extrínseca, este último, tarea urgente e importante del docente e investigador de vocación. No se podría evadir ni posponer esta responsabilidad, mucho menos en un momento histórico como el presente y de cara al futuro próximo.

Palabras clave: *procrastinación, abulia, académico, científico, factores, universidad.*

ABSTRACT

Recurring postponement, deliberately evasion without valid justification, of academic tasks or activities is a behavioral tendency that is gradually increasing in the university context. Procrastination and apathy are prevalent psychological phenomena among university students; negatively affects their academic performance and general well-being. This article addresses the need to understand this problem in some depth, with emphasis on the academic and epistemic. To address this issue, a comprehensive study was conducted that integrated qualitative and quantitative strategies. A survey was applied to 485 university students and in-depth interviews were carried out with seven university professors from various Bolivian universities, disciplines and academic levels. The results reveal that both academic procrastination and epistemic apathy are immanent and multifaceted phenomena with roots in psychological, social and academic factors. Common cognitive, affective and pedagogical patterns of academic procrastination were identified, such as fear, lack of time management skills and anxiety, as well as factors related to avolition, such as apathy, avoidance and disinterest with academic and scientific goals. Likewise, endogenous and exogenous factors were identified that are more regularly associated with the behaviors of academic procrastination and epistemic apathy. The discussion focuses on the critical analysis and interpretation of the results and their implications. Actions and strategies are explored that would contribute to mitigating procrastination and apathy in university classrooms, with particular attention to the teaching-learning processes of scientific research. In addition, questions and possible lines to continue with other studies are raised. "To investigate is to learn by investigating", this learning requires intrinsic and extrinsic motivation, the latter an urgent and important task of the vocational teacher and researcher. This responsibility could not be evaded or postponed, much less in a historical moment like the present and in the near future.

Keywords: *procrastination, apathy, academic, scientific, factors, university.*

INTRODUCCIÓN

"No dejes el trabajo de hoy para mañana, ni pasado mañana, el trabajador que pospone no llenará el granero, el hombre que no trabaja siempre estará en la ruina".

(Hesíodo s. VII a.C.)

De un modo u otro, con mayor o menor frecuencia, los seres humanos tendemos a manifestar actitudes dilatorias e indecisas ante una determinada tarea o responsabilidad por cumplir. *"Quiero, pero no puedo", "Lo hare luego,*

otro asunto debo atender”, “Hoy no tengo ganas, será después”, suelen ser algunas de las frases excusadoras que al hacerse recurrente genera problemas de ansiedad y depresión. En cierto modo, trastorno mental que, de una condición episódica puede pasar a una crónica.

En la educación superior universitaria, a nivel mundial, latinoamericano y nacional, se suele valorar los desempeños académicos de los estudiantes, según el proceso desarrollado y los resultados alcanzados. Generalmente se considera tres niveles valorativos: satisfactorio, aceptable e insatisfactorio. En este último nivel de desempeño se sitúan los estudiantes universitarios que obtienen bajas calificaciones, reprueban asignaturas de manera recurrente e incluso abandonan los estudios en forma temporal y/o definitiva. Un patrón comportamental manifiesto en determinados estudiantes es la dilación (procrastinación) y la apatía (abulia), en lo que respecta a la realización de tareas con propósitos de aprendizaje y generación de conocimiento.

Según Ferrari (1995) y Steel (2007) citados por Atalaya & Gracia (2019), el término procrastinación “deriva del verbo en latín *procrastināre*, que significa dilatar la presentación de una actividad de forma voluntaria”; asimismo, “la procrastinación se interpreta como retrasar algo hasta mañana, y se define como el hecho de posponer la culminación de una tarea que usualmente resulta en un estado de insatisfacción o malestar subjetivo” (pág. 367). Por otro lado, el término abulia, del griego βουλία *aboulía*, significa pasividad, desinterés, falta de voluntad (Real Academia Española, 2022); también se entiende como la “carencia o disminución de la voluntad, incapacidad, para tomar decisiones y para ejecutar un acto voluntario” (Ander-Egg, 2016, pág. 9).

El problema de la procrastinación y la abulia ha sido estudiado fundamentalmente desde el campo de la psiquiatría y la psicología, por tratarse de trastornos mentales y de la conducta humana. En función del nivel de gravedad de estos problemas, cada caso es tratado por profesionales especialistas, quienes hacen diagnósticos clínicos y aplican determinados procedimientos psicoterapéuticos. Hay estudios que dan cuenta que las personas procrastinadoras y abúlicas llegan a situaciones de ansiedad y depresión muy peligrosas para su salud mental, emocional y física, lo que amerita un oportuno diagnóstico e intervención.

Según la Organización Mundial de la Salud, en el año 2019 una de cada ocho personas ha manifestado un determinado tipo de trastorno mental, principalmente depresión y ansiedad. Esta misma Organización señala que, “existe un conjunto diverso de factores individuales, familiares, comunitarios y estructurales que, en conjunto, protegen o socavan la salud mental. Aunque

la mayoría de las personas son resilientes, quienes están expuestos a circunstancias adversas, como la pobreza, la violencia, la discapacidad y la desigualdad, corren un mayor riesgo” (Organización Mundial de la Salud, 2022). Este tipo de trastorno mental está relacionado con el “trastorno de la voluntad”, mismo que se vincula con las conductas o tendencias abúlicas y procrastinadoras de las personas, particularmente de estudiantes universitarios en situación de vulnerabilidad psicosocial.

En Bolivia, de acuerdo a los resultados de una investigación realizada el año 2020 por el Instituto de Investigaciones en Ciencias del Comportamiento de la Universidad Católica Boliviana (IICC-UCB), sobre los impactos sociales y psicológicos del covid-19, se indica que, “con base en 1532 encuestas (32,5% hombres y 67.5% mujeres) y una media de edad de 32,5 años, se observó que en general el 16% presentó depresión, el 24% ansiedad, el 26% estrés y el 27% impacto psicológico. (...) Los menores de 25 años presentaron cuatro veces más riesgo que los mayores de 46 años en las cuatro dimensiones.” (IISC-UCB, 2020).

Diversos estudios sobre desempeño y rendimiento académico estudiantil, develan diversos factores asociados, entre los que destaca principalmente los de carácter socioeconómico, motivacional, cultural y pedagógico. No obstante, un factor poco estudiado aún, en Latinoamérica y Bolivia, refiere a la “procrastinación” y la “abulia” en contextos educativos, sus dimensiones y características prevalentes. Este aspecto motivó a focalizar y definir la “procrastinación académica” y la “abulia epistémica” en estudiantes universitarios, como objeto de estudio.

De hecho, el fenómeno de la procrastinación y la abulia, en el contexto particular de la educación superior, tiene implicancias en el aprendizaje, el desempeño académico y el desarrollo de competencias investigativas epistémicas (Aranda, Hacia una pedagogía de la escritura epistémica: desafío para la educación superior del siglo XXI, 2022), así como su incidencia en la calidad y rigor de los proyectos de investigación científica. El estudiante con tendencia abúlica, no siente ni expresa interés, voluntad ni compromiso con la ciencia y la investigación científica. El estudiante procrastinador, busca deliberada y recurrentemente dilatar y posponer la realización y presentación de tareas o trabajos académicos. El problema del bajo rendimiento académico, la repetencia de cursos o asignaturas, así como el abandono temporal o definitivo de los estudios universitarios, tiene una vinculación con la procrastinación académica y la abulia epistémica. Los factores endógenos (personales) y endógenos (contextuales) poco investigado en Bolivia, se constituye en el objeto principal de análisis y discusión en el presente artículo.

A inicios de la gestión académica 2023, el suscrito desarrolló en calidad de docencia, módulos de investigación científica y taller de tesis, en programas de maestría en la Universidad Mayor de San Andrés. Los hallazgos se complementaron y la discusión se profundizó, cuando hubo la ocasión de evaluar perfiles y avances de tesis de grado y posgrado en condición de tutor y tribunal revisor en varias universidades públicas y privadas de Bolivia. El eje de la investigación se expresó en la pregunta ¿Qué factores endógenos y exógenos se asocian a la abulia epistémica y la procrastinación académica en los estudiantes universitarios? El objetivo fue establecer factores endógenos y exógenos asociados a la procrastinación académica y abulia epistémica en los estudiantes universitarios. Los hallazgos se constituyen en un aporte significativo para la academia y la sociedad, aunque dada la complejidad del problema, queda aún por indagar y generar espacios de mayor discusión.

METODOLOGÍA

El estudio se lo realizó con una postura epistemológica crítico - constructivista. En concordancia con Oscar Zapata, para el paradigma constructivista la realidad social es una construcción convencional e histórica, su naturaleza y complejidad difiere sustantivamente de la realidad natural. Por lo tanto, el objeto de estudio no es algo que haya estado dado, sino que se fue construyendo en continuas aproximaciones. Lo propio, “el conocimiento no se recibe pasivamente, ni mediante los sentidos, ni por medio de la comunicación humana; por el contrario, es construido de forma activa por el sujeto cognoscente” (Zapata, 2005, pág. 59).

En coherencia con este paradigma, se asumió el enfoque dialéctico integral. A diferencia del denominado enfoque mixto o híbrido, de tendencia positivista pragmatista que fusiona mecánicamente estrategias cuantitativas y cualitativas en función de los datos, el enfoque dialéctico integral, contrasta y articula dichas estrategias en correspondencia con el objeto y el objetivo de la investigación. Este enfoque dialéctico e integral, se sustenta en el principio de pluralismo metodológico (Feyerabend, 1975) que caracteriza a una investigación emergente. De hecho, dadas las circunstancias y contingencias en que se desarrolló la investigación, se procedió a utilizar diversas estrategias metodológicas, adecuar algunas, imbricar o modificar otras según las necesidades presentadas.

El diseño de estudio se caracterizó por ser eminentemente analítico y descriptivo, en el que no se procedió a ningún tipo de manipulación deliberada de variables, como suele corresponder en los diseños experimentales explicati-

vos. Con el propósito de recoger datos cuantitativos de la muestra de sujetos previsto en el diseño de la investigación, se determinó utilizar la encuesta. Para el recojo de datos cualitativos se aplicó como estrategia la entrevista en profundidad. La encuesta se aplicó mediante un cuestionario de carácter estructurado tipo Likert, validado con el Alfa de Cronbach (0,8) con el propósito de evaluar las variables de estudio “procrastinación académica” y “abulia epistémica” a una muestra de 485 estudiantes universitarios de diferentes universidades públicas y privadas. Para el caso de la entrevista en profundidad, se diseñó y utilizó como instrumento una guía de cuatro preguntas abiertas, las que se aplicó a siete sujetos, docentes universitarios. Los tópicos de las preguntas o conversatorio fueron: Presencia en clases de estudiantes con síntomas de abulia y procrastinación académica; incidencia en el aprendizaje y desempeño académico; conducta abúlica y procrastinadora en el caso concreto de la formación y actividades investigativas y científicas, y factores de mayor relación con casos de estudiantes que manifiestan abulia epistémica y procrastinación académica.

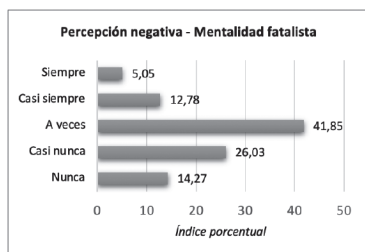
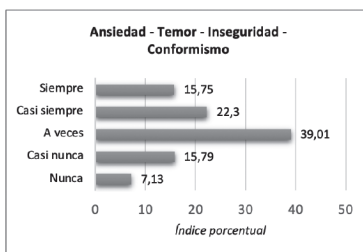
RESULTADOS

En una primer a instancia, para identificar las percepciones y tendencias procrastinadoras y abúlicas de 485 estudiantes universitarios, así como los factores asociados, se estableció un sistema de variables (Tabla 1). Posteriormente, con el propósito de recoger puntos de vista de docentes universitarios, se desarrolló entrevistas en profundidad. Los resultados cuantitativos y cualitativos se exponen a continuación.

Tabla 1: *Sistema de variables*

Variables	Dimensiones	Indicadores
Procrastinación académica	Cognitiva	Percepción negativa – Mentalidad fatalista
	Afectiva	Ansiedad – Temor – Inseguridad – Conformismo
Abulia epistémica	Psicoemocional	Agotamiento – Apatía – Desinterés
	Sociopedagógica	No participación – Ambiente adverso – No afrontamiento
Factores asociados	Endógeno	Desgano – Pánico – Abandono – Evasión
	Exógeno	Clima familiar – Clima aula – Relación docente

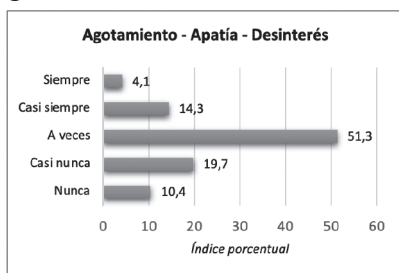
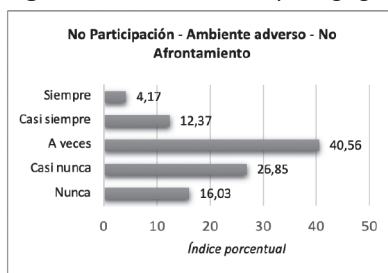
- Manifestación de procrastinación académica

Figura 1: Dimensión Cognitiva

Figura 2: Dimensión afectiva


En la Figura 1 se observa que, en la dimensión cognitiva, un poco menos de la mitad de los estudiantes encuestados (41,85%), manifestaron tener ocasionalmente una percepción negativa y mentalidad fatalista respecto a las tareas académicas y/o actividades de aprendizaje. En cambio, un equivalente a 18% del total de encuestados, expresó que **siempre y casi siempre** perciben de manera negativa y fatalista sus deberes de estudio derivando en conductas procrastinadoras.

En la Figura 2, referente a la dimensión afectiva, se observa que un 38% de los estudiantes expresa sentir **siempre y casi siempre** ansiedad, temor, inseguridad y conformismo ante las responsabilidades u obligaciones de estudio. Otro 39% de estudiantes considera experimentar los mismos síntomas de procrastinación académica, pero de modo ocasional, **a veces**.

- Manifestación de abulia epistémica

Figura 3: Dimensión Psicoemocional

Figura 4: Dimensión Sociopedagógica


En la Figura 3, referente a la dimensión psicoemocional, se puede apreciar que la mitad de los estudiantes indican que **a veces** sienten agotamiento, apatía y desinterés por las actividades que implican investigar, producir y compartir resultados de carácter científico. No obstante, el 18% de los estudiantes señala que **siempre y casi siempre** se siente agotados, apáticos y sin interés al momento de emprender o desarrollar trabajos de investigación científica.

Respecto a la dimensión sociopedagógica, en la Figura 4 se observa que en lo respecta a actividades y/o trabajos que implican aprender colaborativamente a investigar con procedimientos científicos, aproximadamente el 15% de los estudiantes, **siempre y casi siempre**, prefiere no participar, considera el ambiente de estudio – trabajo adverso, y no hacer esfuerzo alguno para afrontar la situación. En contraste a este dato, un 43% de los estudiantes indican que **casi nunca o nunca** experimentan estas sensaciones o síntomas abúlicos.

- Los factores asociados e indicadores prevalentes

Figura 5 *Dimensión Endógena*

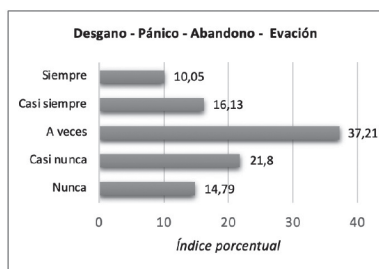
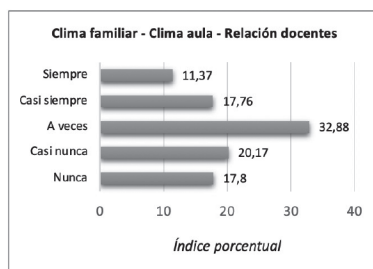


Figura 6 *Dimensión Exógena*



Para el presente estudio se determinó dos tipos de factores asociados a la procrastinación académica y la abulia epistémica: endógenos y exógenos. En la Figura 5 correspondiente a la dimensión endógena, se observa que, desde la percepción del 26% de estudiantes encuestados, el desgano, pánico, abandono y evasión tiene carácter intrapersonal **siempre y casi siempre**. En cambio, el 37% de los estudiantes dan cuenta que estas sensaciones se les manifiesta **a veces**. En ambos casos se puede evidenciar, con mayor y menor grado, tendencias de abulia epistémica de origen endógeno.

En la Figura 6, dimensión exógena, casi un tercio de los estudiantes según las respuestas dadas, el clima familiar, el clima del aula y la relación con los docentes, se constituyen **siempre o casi siempre** en un factor externo o endógeno que ejerce cierta influencia en la conducta abúlica, fundamentalmente en actividades o tareas concernientes a la investigación y producción de conocimiento científico. Un 32% de los estudiantes refiere experimentar estas sensaciones de modo ocasional, **a veces**.

Percepción docente sobre la procrastinación académica y abulia epistémica de los estudiantes

Producto de las entrevistas en profundidad realizados a seis docentes de universidades públicas y privadas. Los tópicos principales de diálogo fueron: *presencia de estudiantes con tendencia procrastinadora y abúlica en lo que respecta a la formación investigativa y científica, manifestaciones conductuales*

recurrentes, incidencia en el desempeño y rendimiento académico e implicaciones pedagógicas. Las rondas de preguntas permitieron identificar patrones perceptivos que destacan fundamentalmente, la mirada y valoración de los docentes universitarios respecto a los casos de estudiantes con tendencia al comportamiento procrastinador y abúlico. La siguiente figura representa un sistema de patrones en términos de categorías y subcategorías.

Figura 7: *Categorías emergentes de la percepción docente*



A decir de algunos docentes entrevistados, “en un rincón del aula hay uno o más estudiantes con el típico gesto procrastinador” (E5-DU); que “siempre hubo estudiantes apáticos, desmotivados, o escaso interés por la investigación ciencia” (E2-DS); y que “...al parecer en los últimos tiempos se ha incrementado este fenómeno de la procrastinación académica” (E7-DU). En cierto modo, se corrobora la presencia de estudiantes con tendencias de procrastinación académica y abulia epistémica en las aulas universitarias mediante sus manifestaciones comportamentales. Asimismo, los docentes entrevistados, concuerdan al asociar la conducta procrastinadora y abúlica de los estudiantes con su recurrente bajo desempeño y rendimiento académico. “Generalmente los estudiantes que piden reiteradamente extensión de plazo para presentar trabajos de investigación, tienen bajas calificaciones” (E4-DU). “Pese a que se trata de motivarlos, se aplica estrategias participativas, hay quienes no muestran interés o agrado por la investigación; su rendimiento académico por tanto es bajo” (E1-DS).

“Es casi habitual que algún estudiante falta a clases de metodología de investigación o abandone deliberadamente el trabajo realizado individual o colectivamente” (E6-DC). Es este caso se hace referencia al absentismo, el otro hecho la autoexclusión “el estudiante de taller de tesis II decidió voluntariamente abandonar el módulo, se alejó del equipo de investigación, pese

a que se le recomendó que no lo haga”. Por otro lado, surgió del intercambio de preguntas y respuestas, el hecho de que la procrastinación académica y la abulia epistémica podría inducida o provocada en el mismo contexto formativo. Es decir, que una deficiente metodología de enseñanza de la investigación científica (factor exógeno), ocasione este problema. No obstante, también se considera que el estudiante, está proclive a adquirir una conducta procrastinadora y abúlica, sin que haya antecedente neurológico ni psicológico. “En los primeros años, esta estudiante tenía un desempeño regular en asignaturas de investigación (...), al ingresar a los seminarios de trabajo de grado, empezó a manifestar rechazo por la investigación científica; prefería cualquier modalidad de egreso, menos la tesis de grado”.

DISCUSIÓN

Los hallazgos presentados, corroboran en buena medida la presencia del fenómeno de estudio en contexto de la educación superior, con preminencia en los procesos formativos vinculados a la investigación y producción de conocimiento científico. Los bajos índices de titulación universitaria, principalmente en la modalidad de tesis de grado, también dan cuenta que la formación investigativa y científica adolece de falencias de diferente naturaleza. Sin embargo, el centro de análisis de esta investigación es el caso de estudiantes universitarios con tendencia de procrastinación académica y de abulia epistémica. Se identificó las manifestaciones más recurrentes, así como los factores subyacentes endógenos y exógenos. Indudablemente, la problemática es compleja e insuficientemente estudiada por psiquiatras, psicólogos e incluso pedagogos y docentes responsables últimos del proceso de enseñanza aprendizaje.

Ferrari, Jhonsom y McCown (1995, citado por Álvarez, 2010), develan el impacto de las sociedades industriales modernas y posmodernas en la vida, conducta y salud emocional y mental de las personas. Se infiere que en el siglo XXI determinadas patologías se incrementaron paulatinamente: ansiedad, estrés, depresión; trastornos de la voluntad asociados a la procrastinación y la abulia. En el contexto de la educación superior, particularmente en lo que concierne a formación investigativa y científica, se hace referencia a los síndromes epistémicos TMT (“todo menos tesis”), TMI (“todo menos investigación”) (Aranda, 2017). Cabe preguntarse ¿Cómo afrontan los estudiantes universitarios estas tendencias comportamentales? ¿Qué estrategias utilizan los docentes universitarios para suscitar interés y motivación por la investigación y el conocimiento científico en los estudiantes con síntomas de procrastinación académica y abulia epistémica? ¿De qué manera se promueve el desarrollo de competencias investigativas? ¿En qué medida la procrastinación académica y la abulia epistémica se constituyen en asunto de educación inclusiva?

En la actualidad se cuestiona que, las generaciones jóvenes fuertemente influenciados por las tecnologías, además de estar atiborrados de información

en todos ámbitos, tienen cada vez menos interés y ánimo por pensar en profundidad las cosas. O dicho de otro modo, se conforman con el conocimiento teórico adquirido en detrimento del pensamiento o saber construido. Desde la perspectiva de Hugo Zemelman (2008), esta actitud no querer trascender del “pensamiento teórico” hacia el “pensamiento epistémico”. Como señala el maestro, es un rasgo de “inercia mental”, de escasa capacidad para plantearse críticamente problemas, eje principal de toda investigación generadora de respuestas a problemas concretos de la sociedad, la academia y la ciencia. Al fin y al cabo, este último, principal quehacer y razón misma de la universidad.

CONCLUSIONES

Dilatar o evadir ciertas cosas, se asume como rasgo propio de nuestra naturaleza humana. Pero, la intensidad, frecuencia e impacto negativo es lo que mueve a preocupación y alerta. De un modo u otro según el contexto y circunstancias, tendemos a un comportamiento procrastinador y abúlico. Como estudiantes universitarios, de pre pregrado o posgrado, no escapamos a este hecho.

La investigación y producción científica es una de las funciones sustantivas de la universidad, y principal indicador para medir y valorar la calidad y sitial en los rankings internacionales. La universidad boliviana, desde una mirada autocrítica, aún no visibilizada en el espectro internacional de las universidades con mejor estándar de calidad. Existen diversos y complejos factores, en particular falencias en la formación investigativas y científica. Un efecto, el escaso interés, compromiso y voluntad por aprender y emprender proyectos de investigación científica, por parte de los estudiantes y docentes mismo, exceptuando las honrosas y salvables excepciones.

En la universidad es un hecho la existencia patológica de la procrastinación académica y la abulia epistémica. Los resultados y discusión del estudio realizado lo corroboran. No sólo se precisan mayores y multidisciplinarios estudios sobre este fenómeno, sino también políticas universitarias y estrategias de afrontamiento integrales y efectivas. Fundamentalmente, cambio de actitud, pasar del “lo hago mañana” al “lo hago ahora mismo”, del “no tengo ganas ni energía” al “puedo, le pondré mayor voluntad”.

BIBLIOGRAFÍA

- Álvarez, O. (2010). Procrastinación general y académica en una muestra de estudiantes de secundaria de Lima metropolitana. (U. d. Lima, Ed.) *Persona*(13), 159-177. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=147118212009>
- Ander-Egg, E. (2016). *Diccionario de Psicología* (3a ed.). Argentina: Brujas.
- Aranda, V. H. (2017). *Tesis o Proyecto de Grado. Orientaciones para dilucid dilemas, incertidumbres y síndromes epistémicos*. La Paz: Artes Gráficas Catacora.
- Aranda, V. H. (2022). Hacia una pedagogía de la escritura epistémica: desafío para la educación superior del siglo XXI. *Revista Científica Educación Superior*, 9(2), 37-50.

- Atalaya, C., & Gracia, L. (2019). Procrastinación: Revisión Teórica. *Revista de Investigación en Psicología*, Vol. 22(N! 2), 363-378. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.15381/rinvp.v22i2.17435>
- Feyerabend, P. (1975). *Contra el método*. Barcelona: Ariel.
- IISC-UCB. (2020). *Los impactos psicológicos y sociales del covid 19 en Bolivia*. La Paz. Instituto de Investigaciones Socioeconómicas, Universidad Católica Boliviana. Retrieved Marzo de 2023, from https://repositorio.ucb.edu.bo/xmlui/bitstream/handle/20.500.12771/247/iisec_3.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Organización Mundial de la Salud. (Junio de 2022). *Síto web mundial*. Transtorno mentales: <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/mental-disorders>
- Real Academia Española. (Diciembre de 2022). *Diccionario de la lengua española*. <https://dle.rae.es/abulia>
- Zapata, O. (2005). *La aventura del pensamiento crítico. Herramientas para elaborar tesis e investigaciones socioeducativas*. Mexico: Pax Mexico.
- Zemelman, H. (2008). Pensar teórico y pensr epistémico: Los retos de las ciencias sociales latinoamericanas. *IPECAL*. Retrieved noviembre de 2023, from <https://repository.unad.edu.co/bitstream/10596/5564/1/Documento7.pdf>

Fecha de recepción 16 de noviembre, 2023

Fecha de aceptación 10 de diciembre, 2023