



## FORMACIÓN, PRODUCCIÓN Y GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO CIENTÍFICO EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR POSGRADUAL

Training, production and management of scientific knowledge in postgraduate Higher Education

**Clavijo Montesinos, Rossio Angélica**

CEPIES - UMSA  
rossioclavijomon@gmail.com

**Miura, Mitsu**

Universidad Mayor de San Andrés  
mmiura@umsa.bo

**Llanos Torrico, Boris Adolfo**

Universidad Autónoma Tomás Frías  
cmapea@gmail.com

ORCID: <https://orcid.org/0009-0004-5943-7642>

**Torres Carrasco, Ludwing Ernesto**

Universidad Mayor de San Andrés  
ludwingtorrescarrasco@gmail

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5543-4461>

**Aranda, Víctor Hugo**

Universidad Mayor de San Andrés  
vhico765@gmail.com

ORCID: <https://orcid.org/0009-0007-7697-1814>

### RESUMEN

El presente ensayo analiza la relevancia del conocimiento en la sociedad contemporánea, destacando la teoría de la “sociedad del conocimiento” como motor esencial del desarrollo económico, social y cultural en el siglo XXI. A través de una revisión crítica, se presentan diversas perspectivas sobre este fenómeno, desde la visión optimista de Peter Drucker hasta las críticas de Boaventura de Sousa Santos y Slavoj Žižek. Se enfatiza el papel fundamental de la educación superior en la generación y gestión del saber, en específico en el contexto del Doctorado y Posdoctorado del Centro Psicopedagógico y



de Investigación en Educación Superior de la Universidad Mayor de San Andrés (CEPIES – UMSA). En el ensayo se detallan las experiencias y logros alcanzados durante las gestiones 2023 y 2024, revelando un notable incremento en el número de titulados y una producción intelectual significativa, evidenciada en publicaciones científicas. También se abordan los desafíos de la educación superior en Bolivia, como el bajo índice de titulados, y se presentan iniciativas para mejorar la formación y la investigación. Así también, se evidencia que el CEPIES-UMSA adopta un enfoque centrado en la formación, investigación y gestión del conocimiento, promoviendo metodologías que incluyen retroalimentación y fortalecimiento de capacidades. A pesar de los avances, persisten retos en la sostenibilidad del modelo académico. Finalmente, se subraya la responsabilidad de las universidades en formar investigadores críticos y en articular la docencia con la investigación, asegurando un impacto positivo en el desarrollo sostenible y equitativo.

**Palabras clave:** Desarrollo sostenible, Educación superior, Formación académica, Gestión del conocimiento, Innovación educativa, Producción científica, Sociedad del conocimiento

## ABSTRACT

This essay analyzes the relevance of knowledge in contemporary society, highlighting the theory of the “knowledge society” as an essential engine of economic, social and cultural development in the 21st century. Through a critical review, various perspectives on this phenomenon are presented, from the optimistic view of Peter Drucker to the criticisms of Boaventura de Sousa Santos and Slavoj Žižek. The fundamental role of higher education in the generation and management of knowledge is emphasized, specifically in the context of the Doctorate and Postdoctoral Program of the Centro Psicopedagógico y de Investigación en Educación Superior de la Universidad Mayor de San Andrés (CEPIES - UMSA). The essay details the experiences and achievements during the 2023 and 2024 administrations, revealing a notable increase in the number of graduates and a significant intellectual production, evidenced in scientific publications. It also addresses the challenges of higher education in Bolivia, such as the low rate of graduates, and presents initiatives to improve training and research. It also shows that CEPIES-UMSA adopts an approach focused on training, research and knowledge management, promoting methodologies that include feedback and capacity building. Despite progress, challenges persist in the sustainability of the academic model. Finally, the responsibility of universities to train critical researchers and to articulate teaching with research, ensuring a positive impact on sustainable and equitable development is emphasized.

**Keywords:** Sustainable development, Higher education, Academic training, Knowledge management, Educational innovation, Scientific production, Knowledge society.

## INTRODUCCIÓN

### *“El conocimiento es poder”*

(Francis Bacon, 1561 – 1622)

Esta célebre frase de Francis Bacon, encapsula la idea de que el acceso y la aplicación del conocimiento otorgan a las personas y sociedades la capacidad, el “poder” de influir en su entorno, tomar decisiones y dominar situaciones. Esta afirmación tiene una profunda conexión con la teoría de la “sociedad del conocimiento,” en la que se considera que el conocimiento es el principal motor del desarrollo económico, social y cultural en el siglo XXI. La sociedad del conocimiento, vislumbrada a finales del siglo XX, se refiere a una etapa del desarrollo social y económico de la humanidad donde el conocimiento se convierte en el recurso más valioso, superando incluso a los bienes materiales. Mientras unos destacan sus virtudes otros expresan juicios lapidarios a la denominada “sociedad del conocimiento”. Críticos como Boaventura de Sousa Santos (2007) sostienen que esta sociedad genera desigualdad en el acceso al conocimiento; mientras para unos si existe la “sociedad del conocimiento”, para muchos lo que existe es la “sociedad del desconocimiento”. Slavoj Žižek (2008) cuestiona la transformación del conocimiento en una mercancía, la priorización de la producción de saberes orientados a intereses económicos, marginando saberes locales y tradicionales. Giovanni Sartori (1997) ha alertado sobre la “infoxicación,” donde el exceso de información diluye la capacidad de análisis y reflexión crítica de las personas, incluidos los académicos e investigadores. No obstante, Peter Drucker (1993) tiene una mirada más optimista, comprende que la sociedad del conocimiento puede democratizar el acceso a la información y la educación, empoderando

a los ciudadanos. Manuel Castells (2009), considera que la sociedad del conocimiento es la base para la economía global actual.

Es un hecho que en la “sociedad del conocimiento”, el acceso y la producción de conocimiento son cruciales para el progreso y la competitividad. Las personas, instituciones o sociedades con mayor capacidad de generar, gestionar y aplicar conocimiento (científico y tecnológico) tienen un poder considerable en términos de innovación, desarrollo económico, transformación social y también de dominio político. No se podría soslayar, el rol de la academia, el aporte de la educación superior en la sociedad del conocimiento, a través de la tríada: “formación, producción y gestión del conocimiento”. En este contexto, la formación, la producción y la gestión del conocimiento son procesos esenciales que, integrados, permiten a las sociedades generar innovación, resolver problemas complejos y adaptarse a los cambios globales. De hecho, la formación académica y científica prepara a los individuos para participar activamente en la generación y aplicación de conocimientos; la producción de conocimiento se materializa a través de la investigación y la divulgación del avance científico y tecnológico producido; y la gestión del conocimiento busca asegurar que el saber producido sea accesible, compartido y aplicado de manera efectiva en la formación continua, práctica profesional y el desarrollo de la sociedad.

El presente ensayo tiene como propósito principal el de exponer una serie de experiencias y resultados del trabajo realizado, particularmente con la Comisión Académica del Doctorado y Posdoctorado del Centro Psicopedagógico y de Investigación en Educación Superior de la Universidad Mayor de San Andrés (CEPIES – UMSA). Para

tal propósito se ha sistematizado información, principalmente referida al proceso formativo doctoral desarrollado en las gestiones 2023 y 2024; asimismo, a las defensas de tesis doctorales e investigaciones posdoctorales realizadas en estas gestiones. Por otro lado, se presenta datos que evidencian la producción intelectual mediante la publicación indexada de artículos científicos, ensayos académicos y reseñas científicas en la Revista Científica Educación Superior y en Libro Diálogos Epistémicos. En ambas gestiones hubo logros significativos a nivel institucional, académico y científico; no obstante, también hubo debilidades que se constituyen en nuevos retos de cara a las próximas gestiones.

## DESARROLLO

En el contexto actual de una sociedad globalizada y basada en el conocimiento, la educación superior enfrenta el desafío de formar profesionales capaces de producir y gestionar conocimiento científico que contribuya al desarrollo sostenible, la innovación y la justicia social. Las instituciones universitarias, especialmente en el nivel posgradual, tienen un papel central en promover procesos eficientes de formación académica, investigación científica y gestión del conocimiento, pilares fundamentales para el desarrollo social, cultural, económico y científico de nuestros países y regiones. Este asunto, sin lugar a dudas, suscita una serie de situaciones a considerar y enfrentar consecuente y estratégicamente para poder alcanzar logros y superar obstáculos de diversa índole.

En el caso concreto del sistema universitario boliviano, uno de los mayores problemas que se viene presentando en los Programas de Educación Superior en Bolivia, es el bajo índice de titulados. Esta situación no solo está en directa proporción

con los procesos de realización de las tesis sino en cumplimiento de planes académicos, requisitos estipulados en el plan de estudios y otros referidos a mero trámite. No obstante, en el CEPIES - UMSA, durante las dos últimas gestiones (2023 – 2024), se emprendió un trabajo académico planificado, coordinado y de seguimiento permanente en función de la Misión y Visión institucional, y sobre todo de las demandas y necesidades de los destinatarios directos, doctorantes y posdoctorantes de versiones anteriores.

Un precedente de análisis es el documento de Brieguer titulado “Evaluación del Programa Doctoral No Escolarizado en el CEPIES como una Innovación Educativa”, que examina las causas por las cuales los doctorantes del CEPIES no logran concluir su titulación bajo las características actuales del modelo no escolarizado. La evaluación se basa en el análisis del programa a través de un análisis FODA del Programa Doctoral, de cuadros de rendimiento y de una consulta perceptual realizada a los mismos doctorantes (Brieguer, 2019). En sus hallazgos, se vinculan las deficiencias del modelo educativo no escolarizado creado con gesta Europea, las dificultades administrativas y logísticas que afectan el progreso de los estudiantes, donde se resalta la falta de un seguimiento adecuado y la ausencia de un modelo de evaluación integral que estarían contribuyendo a que los estudiantes no logren completar sus estudios, así mismo identifica varias debilidades en la estructura y gestión del programa, que deben ser corregidas para mejorar los índices de graduación. El documento sugiere que la implementación de un modelo más adaptado a las necesidades locales podría aumentar la eficiencia del proceso educativo y académico dentro

del CEPIES.

### Referentes empíricos de los procesos de formación, producción y gestión del conocimiento en el CEPIES UMSA

En relación a las actividades de formación, la tabla 1, presenta la realización de cuatro cápsulas educativas dictadas por tres miembros de la Comisión Académica y la Coordinadora del Programa, cinco seminarios compactos, tres dictados por la Comisión Académica y 1 dictado por un docente externo, 2 jornadas internas, una de retroalimentación y otra de reforzamiento, 3

actividades de investigación, considerando un sondeo de percepción de participantes del Programa Doctoral, el Encuentro de Mujeres Investigadoras y los sondeos de evaluación del Programa Doctoral, así como 3 eventos de interacción y capacitación, que comprenden la redacción del informe con Enfoque de Género, la realización del evento-taller sobre Grupos Focales y su relevancia en la investigación cualitativa, y el seminario de Acompañamiento y roles del tutor, sin dejar de lado la importancia de la presencia en la Feria Internacional del Libro 2024.

**Tabla 1. Actividades de formación desarrolladas en 2023 y 2024**

| Años | Cápsulas educativas | Seminarios Compactos | Jornadas internas | Actividades de investigación | Eventos de interacción y capacitación | Participación en ferias internacionales |
|------|---------------------|----------------------|-------------------|------------------------------|---------------------------------------|---|
| 2023 | 4                   | 4                    |                   |                              |                                       |   |
| 2024 |                     | 1                    | 2                 | 3                            | 3                                     | 1                                       |

Para una gestión integral orientada a resultados específicos (culminación de la tesis doctoral con amplia solvencia epistémica y rigor científico), se desarrollaron procesos de formación traducidos en seminarios compactos con temáticas específicas, cápsulas educativas para aclarar dudas en materia de metodología, fondo y forma de la investigación. Asimismo, se realizaron con los participantes dos jornadas internas, una de retroalimentación y la otra de reforzamiento para lograr estándares de calidad, para ello también se propició investigaciones de carácter empírico para medir la respuesta de los participantes y un Encuentro en el que se valoró la importancia de la mujer en la ciencia. Con el fin de tener un espectro importante de capacitación e interacción social se realizaron talleres y conversatorios. La producción intelectual pudo ser valorada en su integridad en la participación plasmada en la Feria Internacional del Libro.

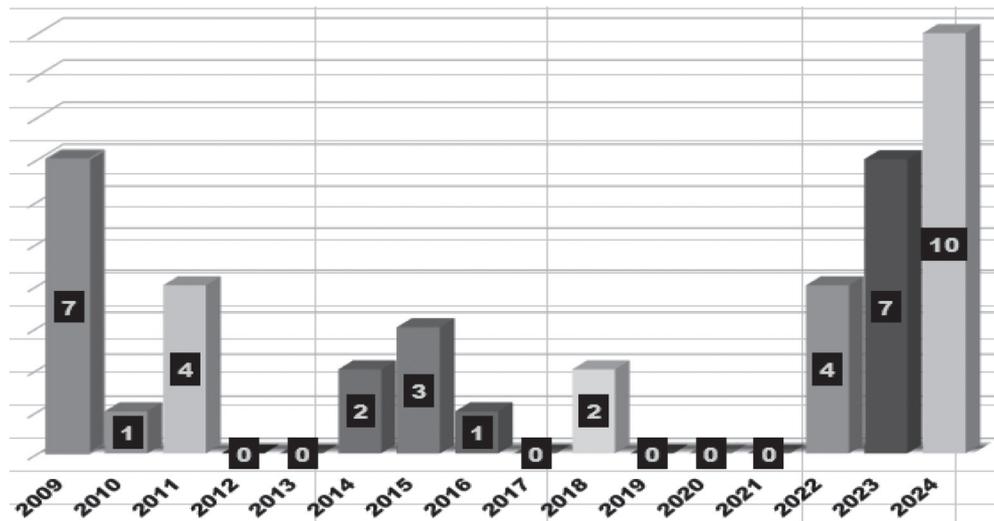
### Producción de conocimiento: de la investigación a la divulgación científica

- **Las defensas de tesis doctorales como evidencias investigativas y epistémicas**

Como relaciona Pérez, las defensas doctorales promueven el saber educativo, pedagógico y didáctico, en este caso, expresado en tesis, como documentos de divulgación científica al más alto grado formativo (Pérez, 2023). La figura 1 presenta el número de defensas finales para la obtención del grado doctoral por año, donde es importante notar que el referente data de un programa doctoral que comenzó su primera versión en 2005, y se tienen las primeras defensas doctorales en 2009, con un número importante de 7 titulados, a los que en los dos años siguientes sumarán a 12, sin tener un registro de titulación alguna en 2012 y 2013, para en el transcurso de

2014 a 2018, tener 8 defensas finales más, situación que encuentra un impulso importante desde 2022, con énfasis en 2023 y 2024, sumando 21 defensas doctorales finales, superando los registros de 13 años precedentes.

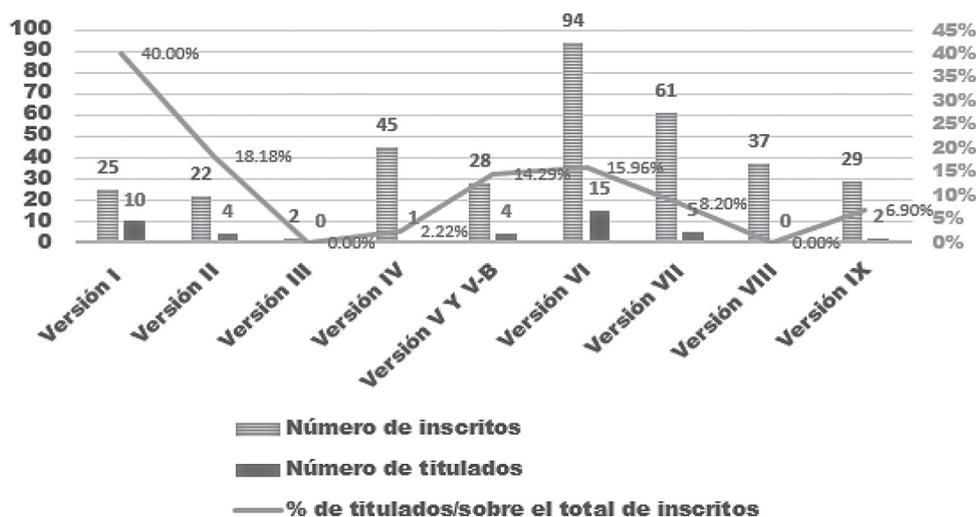
**Figura 1: Defensas finales para la obtención de grado del Programa de Doctorado No Escolarizado en Educación Superior en sus nueve versiones (2009-2024)**



En figura 2 se presentan las defensas finales por versión, distinguiendo el número de inscritos al programa, del número de titulados en barras, y representando en una línea tendencial el porcentaje de titulados respecto del total de participantes del programa. Es importante notar el número im-

portante de doctorantes que hacen parte de la versión VI, que generan un rezago sustancial para las versiones VII, VIII y IX, dando la clara referencia del trabajo pendiente de titulación a cubrir, expectable para las 4 últimas versiones.

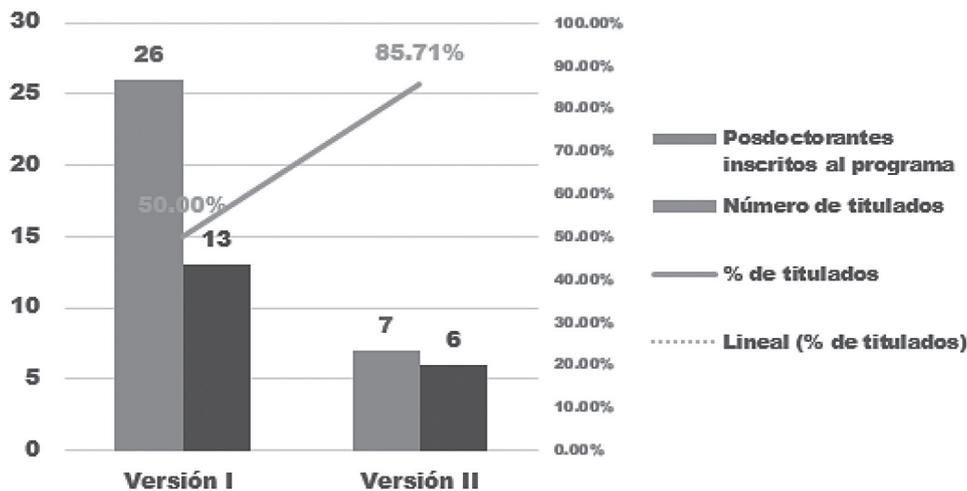
**Figura 2: Defensas finales por versión para la obtención de grado del Programa de Doctorado No Escolarizado en Educación Superior en sus nueve versiones (2009-2024)**



La figura 3 presenta el estado de situación del Programa Posdoctoral, el cual tiene dos versiones, con 26 inscritos en una primera y 7 de una segunda, presentando el número de titulados y el porcentaje asociados de estos titulados con respecto al total

de participantes del programa, donde se habría cubierto un 50% de defensas finales de investigaciones posdoctorales de la versión I, y con una presentación final pendiente para la versión II.

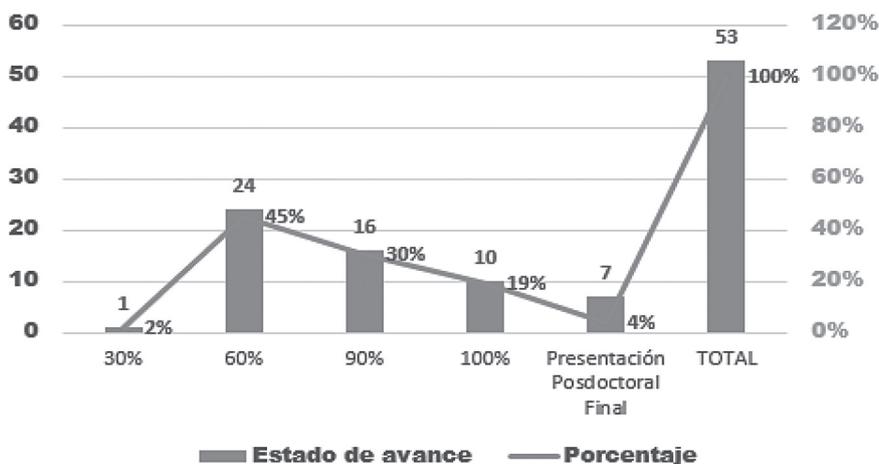
**Figura 3: Defensas finales posdoctorales**



La figura 4 da cuenta de una prospectiva de cumplimiento a 2025, mostrando el estado de avance logrado en la gestión 2024, con 24 defensas pendiente al 60% de avance, 16 al 90% y 10 para la defensa final al 100%, a lo que suman 7 presentaciones finales de

investigaciones posdoctorales, logrando la completitud y cierre del programa doctoral no escolarizado en sus 9 versiones, y las 2 versiones del programa posdoctoral en filosofía, ciencia y tecnología.

**Figura 4: Prospectiva de cumplimiento de resultados a 2025**



- **El reto de visibilizar de los resultados y hallazgos en publicaciones indexadas**

La producción se traduce en documentos intelectuales de corte científico; relaciona Casanova, la producción científica influye en la formación y en el desarrollo institu-

cional dentro de la educación superior, impactando en la calidad educativa y la competitividad académica (Casanova, 2020). La tabla 2 presenta evidencia de la producción intelectual propiciada en este proceso. Teniendo 3 publicaciones por año de la Revista indexada “Educación Superior”, y un libro por cada gestión.

**Tabla 2. Publicaciones en 2023 y 2024**

| Años         | N° de Revistas | N° de Libros | Total    |
|--------------|----------------|--------------|----------|
| 2023         | 3              | 1            | 4        |
| 2024         | 3              | 1            | 4        |
| <b>Total</b> | <b>6</b>       | <b>2</b>     | <b>8</b> |

Las cifras de tabla 3 complementan los resultados de tabla 2, mostrando una producción de 49 artículos, 22 ensayos académicos y 5 reseñas científicas en los dos años de referencia.

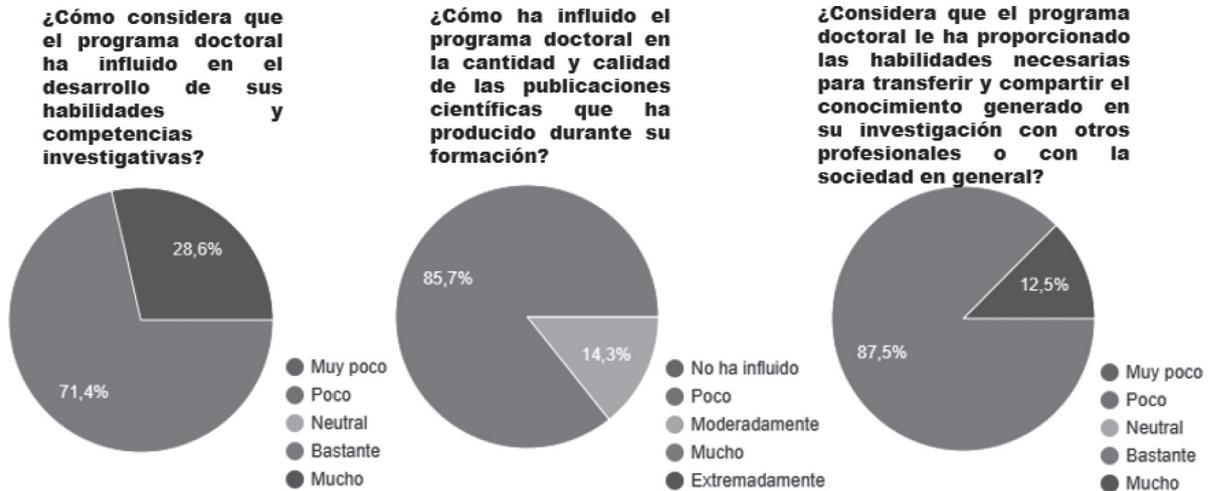
**Tabla 3. Número de artículos, ensayos y reseñas publicadas en 2023 y 2024**

| Años         | N° de Artículos Científicos  | N° de Ensayos Académicos   | N° de Reseña Científica | Total     |
|--------------|------------------------------|----------------------------|-------------------------|-----------|
| 2023         | 30 (Libros 5 y artículos 25) | 5 (Libro)                  | 3 (Revista)             | 38        |
| 2024         | 19 (Libros 8 y revistas 11)  | 17 (libros 8 y revistas 9) | 2 (Libro)               | 38        |
| <b>Total</b> | <b>49</b>                    | <b>22</b>                  | <b>5</b>                | <b>76</b> |

Las tablas y figuras precedentes son la sistematización de los registros de acciones de producción, formación y gestión del conocimiento, que son complementadas con las respuestas perceptuales de los actores claves, que brindan su mirada, como

partícipes activos del proceso; es así que se consultó, a los doctorandos y posdoctores sobre estas tres dimensionalidades de análisis: formación, producción y gestión del conocimiento.

**Figura 5. Respuestas perceptuales sobre el aporte en formación, producción y gestión del conocimiento científico por parte de los participantes del Programa de Doctorado No Escolarizado en Educación Superior**



La figura 5, evidencia, desde la mirada de los participantes del programa el aporte en el desarrollo de habilidades y competencias investigativas, vinculando formación académica, la influencia en la producción intelectual de corte científico y la gestión del conocimiento.

Las cifras presentadas, muestran -con hechos evidenciables- un esfuerzo marcado por generación de producción intelectual, acompañada de formación al más alto nivel, traducida en actividades didáctico pedagógicas, y la gestión del conocimiento, que se refleja en un número importante de profesionales, que individualmente serán gestores de mayores/mejores procesos formativos, generación de nuevo conocimiento y el potencial para mayor producción intelectual.

#### **Implicancias y desafíos en la formación, producción y gestión del conocimiento en la educación superior posgradual**

La formación académica en la educación superior posgradual no solo debe transmitir conocimientos, sino también fomentar el desarrollo de capacidades críticas y

creativas que permitan a los estudiantes enfrentar problemas complejos. Como afirma Delors (1996) en su informe para la UNESCO, la educación debe centrarse en aprender a conocer, hacer, ser y convivir. En este sentido, la educación posgradual proporciona un entorno para el aprendizaje profundo, colaborativo y basado en problemas, para que los estudiantes no solo adquieran información, sino que produzcan conocimiento científico y tecnológico, y, sobre todo, desarrollen competencias para investigar y generar nuevos saberes.

La producción de conocimiento científico es un componente esencial de la educación y formación posgradual. A través de la investigación, las universidades contribuyen al avance de la ciencia y la tecnología, abordando problemas locales y globales. Como plantea Castells (2001), las universidades son nodos fundamentales en la red global de conocimiento, donde la investigación se convierte en un motor de desarrollo económico, social y cultural.

En la educación superior posgradual, la gestión del conocimiento también debe

enfocarse en la vinculación entre la investigación y la docencia. El docente precisa ser investigador. Como señala Nonaka (1994), el conocimiento es dinámico y se crea en interacción continua entre el saber explícito e implícito. Por lo tanto, las universidades deben garantizar que los procesos de gestión del conocimiento potencien tanto la creación de nuevos saberes como su aplicación práctica, y su difusión en todos los escenarios y contextos académicos y no académicos. La ciencia no tiene fin en sí misma, el fin último está en la sociedad que espera el aporte valioso y necesario de la ciencia y de la academia.

A partir de todo lo expuesto, se reitera desde una percepción crítica y propositiva que, la educación superior posgradual tiene una responsabilidad crucial en la formación, producción y gestión del conocimiento científico. Al promover una formación integral, una investigación de calidad y una gestión eficiente del saber, las universidades pueden convertirse en verdaderos agentes de transformación social, en particular el CEPIES - UMSA. Este rol adquiere mayor relevancia en un mundo que enfrenta retos como el cambio climático, las desigualdades sociales y las crisis económicas, donde el conocimiento es la clave para encontrar soluciones sostenibles, equitativas, viables y transformadoras.

## CONCLUSIÓN

La frase de Francis Bacon, “El conocimiento es poder”, resalta la trascendencia del acceso y la aplicación del conocimiento en la capacidad de las personas y las sociedades para influir y transformar su entorno. En el contexto de la sociedad del conocimiento, el poder derivado del conocimiento se vincula directamente con la capacidad de innovar, desarrollar, y abordar problemas complejos a nivel social, económico y cul-

tural. Esta reflexión se conecta con las tendencias contemporáneas en la educación superior, que buscan formar individuos capaces de generar, gestionar y aplicar conocimiento en áreas estratégicas. A través de la formación, producción y gestión del conocimiento, las universidades tienen el potencial de jugar un papel transformador en el desarrollo de sus comunidades.

El análisis de las experiencias y resultados obtenidos en el programa doctoral y posdoctoral del CEPIES–UMSA, revela avances sustanciales en la producción intelectual y la formación de los participantes. A pesar de los retos inherentes a la educación superior, como el bajo índice de titulados en el sistema educativo boliviano, las gestiones de 2023 y 2024 han logrado notables avances en la formación académica y en la producción científica, especialmente con la defensa de tesis y publicaciones académicas. El fortalecimiento de la capacidad investigativa, la creación de espacios de formación continua, y la producción de conocimiento de alto nivel, constituyen pilares para alcanzar una mayor competitividad y relevancia académica en el ámbito nacional e internacional.

Es pertinente señalar que, en un mundo globalizado y dominado por la tecnología, la educación superior debe superar las desigualdades en el acceso al conocimiento, tal como lo señalan críticos como Boaventura de Sousa Santos (2007) y Slavoj Žižek (2008). La gestión del conocimiento, en su vertiente más dinámica, debe garantizar no solo la generación de saberes científicos, sino también su aplicación efectiva en la resolución de problemas globales, en la innovación tecnológica y en la promoción de la justicia social. En este sentido, las universidades no solo deben fomentar el conocimiento, sino también capacitar a



los estudiantes para utilizarlo de manera crítica y creativa, tal como lo plantea Delors (1996) en su propuesta educativa.

La perspectiva de una sociedad del conocimiento plantea que las universidades, especialmente las de posgrado, orienten sus esfuerzos hacia la integración de la formación académica, la producción científica y la gestión eficiente del conocimiento. En el caso específico del CEPIES-UMSA, este enfoque ha demostrado ser particularmente efectivo para consolidar competencias investigativas, aumentar la visibilidad académica y contribuir al desarrollo del conocimiento en el ámbito de la educación superior. En consecuencia, las universidades deben continuar reforzando su papel como generadoras de conocimiento científico y cultural, así como agentes fundamentales en la formación y producción del conocimiento en la educación superior a nivel de posgrado.

El conocimiento continúa siendo un motor esencial de cambio y progreso en

el siglo XXI. Las instituciones académicas tienen la responsabilidad de garantizar que su producción, gestión y aplicación contribuyan a la construcción de una sociedad innovadora y capaz de enfrentar los desafíos contemporáneos. A decir de Sosaya et. al (2024, p.45), "En el siglo XXI, la universidad latinoamericana tiene la tarea de intervenir en el desarrollo social de la ciencia y la tecnología, de acercar nuevamente la educación superior a las comunidades, redefiniendo su rol dentro de la región." En este sentido, la gestión académica llevada a cabo en coordinación con la doctora Rocío Clavijo y la Comisión Académica ha sido aplaudida por su eficacia, destacándose en la consolidación de una formación integral, la investigación aplicada y una adecuada gestión del conocimiento. No obstante, hay camino por continuar recorriendo, apoyados en los logros y fortalezas: pero también replanteando los aspectos que como en todo proyecto, se constituyen en obstáculos los cuales precisan ser convertidos en nuevos retos y horizontes a conquistar.

## BIBLIOGRAFÍA

- Brieguer Rocabado, S. P. (2019). *Evaluación del programa doctoral no escolarizado en el CEPIES como una innovación educativa*. *Revista de Educación y Ciencia*, 6(2), 69-79. <https://doi.org/10.1234/rec.2024.6.2>.
- Casanova, M., & Ortega, A. (2020). *La importancia de la producción científica en la educación superior: Un análisis de su impacto en la formación y el desarrollo institucional*. *Revista de Educación y Ciencia*, 14(2), 120-135. <https://doi.org/10.1234/rec.2020.14206>.
- Castells, M. (2001). *La era de la información: Economía, sociedad y cultura. La sociedad red*. Alianza Editorial.
- Delors, J. (1996). *La educación encierra un tesoro*. Informe a la UNESCO de la Comisión Internacional sobre la Educación para el Siglo XXI. Ediciones UNESCO.
- Drucker, P. (1993). *La sociedad post-capitalista*. HarperBusiness.



Nonaka, I., & Takeuchi, H. (1994). *The Knowledge-Creating Company: How Japanese Companies Create the Dynamics of Innovation*. Oxford University Press.

Pérez, M. G., & Rodríguez, L. J. (2023). *Las defensas de tesis doctorales como evidencias investigativas y epistémicas: Un análisis crítico*. *Revista de Investigación Académica*, 19(2), 101-115. <https://doi.org/10.1234/ria.2023.1923>.

Santos, B. de S. (2007). *La epistemología del sur: La razón, la ciencia y la pluralidad de saberes*. Ediciones Akal.

Sartori, G. (1997). *Homo Videns: La sociedad teledirigida*. Taurus.

UNESCO. (1996). *Learning: The treasure within. Report to UNESCO of the International Commission on Education for the Twenty-first Century*. UNESCO Publishing.

Sosaya, L., Ángeles, N., Zegarra, R. y Jiménez, J. (2024). El rol de la universidad en el desarrollo social de la ciencia y la tecnología en el siglo XXI. *Revista de Ciencias Humanas, Teoría Social y Pensamiento Crítico*, Encuentros N° 21, p. 40-47. <https://doi.org/10.5281/zenodo.11114480>

**Fecha de recepción:** 9 de noviembre 2024

**Fecha de aceptación:** 9 de diciembre 2024