

INNOVACIÓN EVALUATIVA EN EDUCACIÓN MUSICAL SUPERIOR MEDIANTE EL MODELO BIOPSIICOSOCIAL-RETÓRICO (MODELO BJL)

Innovative Assessment in Higher Music Education through the
Biopsychosocial-Rhetorical (BJL) Model

Limachi Mamani, Brian Junior

Centro Psicopedagógico y de Investigación en Educación Superior (CEPIES)
Universidad Mayor de San Andrés (UMSA)
Docente Investigador de Artes Musicales
simeescribesmueres@hotmail.com

La Paz – Bolivia

Resumen

El presente estudio analiza los efectos del Modelo Biopsicosocial-Retórico (Modelo BJL) en el desempeño de estudiantes de educación musical superior, en un contexto donde los sistemas de evaluación continúan privilegiando enfoques técnicos y fragmentados. El objetivo fue determinar el impacto de la implementación del modelo en comparación con un grupo control. Se desarrolló un diseño cuasi-experimental con grupos intactos, aplicando una intervención basada en el Modelo BJL a estudiantes de educación musical superior. El análisis de datos se realizó mediante la prueba U de Mann-Whitney. Los resultados evidencian diferencias estadísticamente significativas a favor del grupo experimental ($U = 9.000$; $p = .003$), con un tamaño del efecto alto ($r = .70$), lo que indica mejoras sustantivas en el desempeño musical. Estos hallazgos sugieren que la integración de dimensiones biológicas, psicológicas, sociales y retóricas reconfigura el proceso evaluativo hacia una comprensión más integral del desempeño artístico. Se concluye que el Modelo BJL constituye una alternativa innovadora para la evaluación en educación musical superior, al promover procesos de retroalimentación y construcción de significado más complejos y contextualizados.

Palabras clave: evaluación formativa; educación musical superior; innovación educativa; modelo biopsicosocial-retórico; evaluación del desempeño musical

Abstract

This study analyzes the effects of the Biopsychosocial-Rhetorical (BJL) Model on the performance of higher music education students within a context where assessment systems remain predominantly technical and fragmented. The aim was to determine the impact of the model in comparison with a control group. A quasi-experimental design with intact groups was developed applying an intervention based on the BJL Model to higher music education students. Data were analyzed applying the Mann–Whitney U test. Results prove statistically significant differences in favor of the experimental group ($U = 9.000$; $p = .003$), with a large effect size ($r = .70$), evidencing substantial improvements in musical performance. These findings suggest that integrating biological, psychological, social, and rhetorical dimensions reshapes assessment toward a more holistic understanding of artistic performance. It is concluded that the BJL Model represents an innovative alternative for assessment in higher music education, by promoting more complex and contextualized feedback and meaning-making processes.

Keywords: formative assessment, higher music education, educational innovation, biopsychosocial-rhetorical model; musical performance assessment

Introducción

En el contexto contemporáneo de la educación musical superior, los procesos de evaluación continúan enfrentando tensiones estructurales entre enfoques centrados en la medición técnica del rendimiento y la necesidad de comprender la interpretación musical como un fenómeno complejo, situado y multidimensional. Tradicionalmente, los modelos evaluativos han privilegiado indicadores de precisión

instrumental, afinación y dominio técnico, dejando en segundo plano dimensiones relacionadas con la construcción de significado, la expresividad y la intencionalidad interpretativa.

Sin embargo, la naturaleza del desempeño musical en contextos de formación superior implica procesos simultáneos de orden biológico, cognitivo, emocional y sociocultural, lo que exige marcos evaluativos capaces de integrar dichas dimensiones de manera sistemática. En este sentido, el enfoque biopsicosocial propuesto por Engel ha permitido ampliar la comprensión de los fenómenos humanos en contextos educativos, mientras que el pensamiento complejo desarrollado por Morin ha aportado fundamentos para comprender los procesos de aprendizaje como sistemas dinámicos no lineales.

A pesar de estos aportes, en el campo de la educación musical superior persiste una brecha entre los marcos teóricos integradores y los sistemas de evaluación efectivamente aplicados, los cuales continúan operando, en muchos casos, bajo lógicas fragmentadas y unidimensionales. Esta situación evidencia la necesidad de desarrollar modelos evaluativos que articulen de manera operativa las dimensiones técnicas, cognitivas, emocionales, sociales y expresivas del desempeño musical.

En este marco, el presente estudio propone el Modelo Biopsicosocial-Retórico (Modelo BJL) como una alternativa innovadora para la evaluación en educación musical superior. El modelo integra de forma estructurada las dimensiones biológica, psicológica, social y retórica en un sistema evaluativo único, permitiendo comprender la interpretación musical como un proceso emergente en el que interactúan simultáneamente factores neurocognitivos, afectivo-motivacionales, socioculturales y discursivo-interpretativos.

Desde esta perspectiva, la interpretación musical se concibe no solo como ejecución técnica, sino como una práctica de construcción de significado estético y comunicativo, donde la dimensión retórica adquiere un papel central al permitir evaluar la coherencia expresiva, la intencionalidad interpretativa y la capacidad de articulación discursiva del estudiante.

En consecuencia, el Modelo BJL se posiciona como un marco teórico-operativo que busca superar la fragmentación de los enfoques tradicionales, proponiendo una comprensión integrada del desempeño musical en educación superior. Su estructura responde a la necesidad de articular evaluación, interpretación y complejidad dentro de un mismo sistema conceptual.

El presente estudio tiene como objetivo analizar los efectos de la implementación del Modelo BJL en el desempeño de estudiantes de educación musical superior, comparando un grupo experimental y un grupo control mediante un diseño cuasi-experimental.

El Modelo Biopsicosocial-Retórico (Modelo BJL) constituye una contribución original al campo de la evaluación en educación musical superior en la medida en que integra de forma estructurada y operativa las dimensiones biológica, psicológica, social y retórica en un único sistema evaluativo. A diferencia de los enfoques tradicionales centrados predominantemente en la ejecución técnica, el modelo propone una comprensión sistémica del desempeño musical como un fenómeno emergente, en el que la interpretación se configura a partir de la interacción dinámica entre procesos neurocognitivos, afectivo-motivacionales, socioculturales y discursivo-interpretativos. En este sentido, el modelo amplía el alcance de la evaluación musical al incorporar explícitamente la producción de significado como criterio evaluativo central, superando la fragmentación analítica de los enfoques unidimensionales.

Desde un punto de vista epistemológico, esta propuesta se sustenta en la articulación entre el paradigma biopsicosocial desarrollado por Engel y el pensamiento complejo de Morin, lo que permite comprender el aprendizaje musical como un sistema no lineal, autorregulado y contextualmente situado. La incorporación de la dimensión retórica introduce un elemento diferenciador sustantivo, al conceptualizar la interpretación musical como una práctica discursiva orientada a la construcción y comunicación de significado estético. De este modo, el Modelo BJL no solo redefine los criterios de evaluación en educación musical superior, sino que también propone

una reorganización del objeto mismo de evaluación, desplazándolo desde la ejecución técnica hacia la comprensión integrada del sentido interpretativo.

Materiales y métodos

El presente estudio se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, con un diseño cuasi-experimental de tipo pretest–posttest con grupo control no equivalente (Hernández Sampieri et al., 2014), orientado a evaluar la eficacia del Modelo Biopsicosocial-Retórico (Modelo BJL) en el desempeño de estudiantes de educación musical superior.

La muestra fue de tipo no probabilística, conformada por 18 participantes distribuidos en un grupo experimental ($G1 = 9$) y un grupo control ($G2 = 9$), integrados por intérpretes, docentes y estudiantes del Conservatorio Plurinacional de Música de La Paz, seleccionados en función de su pertinencia y disponibilidad para participar en el estudio. Ambos grupos desarrollaron sus actividades en condiciones similares de tiempo, espacio y orientación pedagógica, con el fin de garantizar comparabilidad en el proceso formativo.

Para la recolección de datos se utilizó la Rúbrica Multidimensional Biopsicosocial-Retórica (BJL), diseñada específicamente para evaluar el desempeño artístico-psicomusical en contextos de educación musical superior, en coherencia con el modelo teórico propuesto.

El instrumento se estructura en cuatro dimensiones: biológica, psicológica, social y retórica, cada una compuesta por tres indicadores, conformando un total de 12 ítems evaluativos. Esta organización permite integrar aspectos técnico-funcionales, procesos afectivos, condiciones contextuales y elementos discursivos de la interpretación musical.

La escala de valoración es ordinal de cuatro niveles (Inicial=1, Básico=2, Avanzado=3, Superior=4), con un rango total de 12 a 48 puntos, lo que posibilita medir gradientes de desempeño sin asumir normalidad en la distribución de los datos.

La dimensión biológica evalúa la precisión auditiva, la coordinación motora y el dominio técnico-instrumental; la psicológica, la motivación intrínseca, la expresión emocional y la autorregulación; la social, la adecuación al contexto musical, la interacción pedagógica y la comprensión sociocultural; y la retórica, la intencionalidad interpretativa, la coherencia expresiva y la construcción de significado.

La dimensión retórica constituye el eje articulador del instrumento al analizar la interpretación musical como acto discursivo. En términos de calidad técnica, el instrumento presentó una consistencia interna adecuada ($\alpha = .82$). Asimismo, su validez de contenido fue establecida mediante juicio de expertos en educación musical.

La operacionalización del instrumento responde a la necesidad de evaluar el desempeño musical desde una perspectiva multidimensional, superando la fragmentación de los enfoques centrados exclusivamente en indicadores técnicos. En este sentido, la Rúbrica Multidimensional BJL no solo permite medir niveles de desempeño, sino también identificar patrones de integración entre dimensiones, lo que favorece una comprensión más profunda del proceso interpretativo. Esta característica resulta especialmente relevante en contextos de educación musical superior, donde la evaluación requiere captar tanto la ejecución como la construcción de sentido.

La naturaleza ordinal y multidimensional de los datos obtenidos fundamenta el uso de la prueba U de Mann-Whitney para el análisis comparativo entre grupos independientes.

La intervención se aplicó exclusivamente al grupo experimental (G1) durante un periodo de sesiones formativas estructuradas, en las cuales se implementó el Modelo BJL como estrategia de evaluación formativa. Dicho modelo se operacionaliza mediante actividades de interpretación musical que integraron de manera sistemática dimensiones biológicas (percepción auditiva, coordinación motora), psicológicas (motivación, autorregulación), sociales (mediación cultural, interacción pedagógica) y retóricas (construcción discursiva y expresiva de la interpretación).

Durante el proceso, los estudiantes del grupo experimental no solo ejecutaron repertorio musical, sino que participaron en dinámicas de reflexión sobre su desempeño, identificación de dificultades, toma de decisiones interpretativas y justificación de sus elecciones expresivas. La retroalimentación fue continua y estructurada, basada en criterios explícitos de evaluación. En contraste, el grupo control (G2) desarrolló sus actividades bajo enfoques tradicionales centrados principalmente en la precisión técnica, con menor énfasis en procesos reflexivos y discursivos.

La medición del desempeño se realizó mediante la aplicación de evaluaciones comparables antes y después de la intervención (pretest y postest), utilizando los mismos criterios e instrumentos en ambos grupos. Este procedimiento permitió establecer cambios atribuibles a la intervención, manteniendo consistencia en la valoración del desempeño musical.

Para el análisis de los datos se utilizó la prueba no paramétrica U de Mann-Whitney, seleccionada debido al tamaño muestral reducido ($n < 30$) y a la ausencia de normalidad en la distribución de los datos. Se estableció un nivel de significancia de $\alpha = .05$, comparándose los rangos promedio entre ambos grupos como criterio de contraste. Asimismo, se calculó el tamaño del efecto (r) con el propósito de estimar la magnitud del impacto de la intervención.

La aplicación operativa del Modelo BJL en el proceso de evaluación se sintetiza en la siguiente tabla, donde se detallan las dimensiones consideradas, sus componentes, indicadores, instrumentos y evidencias asociadas al desempeño musical.

Este procedimiento metodológico permitió garantizar coherencia entre los objetivos del estudio, los instrumentos de evaluación y el análisis de resultados, asegurando la validez interna del proceso investigativo.

Tabla 1. *La aplicación operativa del Modelo BJL en el proceso de evaluación se sintetiza en la siguiente tabla, en coherencia con la estructura de la Rúbrica Multidimensional BJL*

Dimensión	Componentes evaluados	Indicadores	Instrumentos	Evidencias
Biológica	Percepción auditiva, coordinación motora, memoria musical	Precisión rítmica, afinación, control técnico	Pruebas de ejecución, ejercicios técnicos	Interpretación instrumental
Psicológica	Motivación, autorregulación, control emocional	Persistencia, autonomía, manejo de errores	Autoevaluación, rúbricas reflexivas	Diario de aprendizaje
Social	Mediación cultural, interacción pedagógica	Adaptación estilística, trabajo colaborativo	Observación, análisis contextual	Participación en ensamble
Retórica	Discurso musical, construcción simbólica	Coherencia interpretativa, intención expresiva, argumentación estética	Análisis interpretativo, exposiciones	Justificación del fraseo

Resultados

Con el propósito de evaluar el efecto del Modelo Biopsicosocial-Retórico (Modelo BJL) en el desempeño de estudiantes de educación musical superior, se realizó un análisis comparativo entre el grupo experimental (G1) y el grupo control (G2), utilizando la prueba no paramétrica U de Mann–Whitney.

Tabla 2. *Comparación del desempeño musical entre el grupo experimental (G1) y el grupo control (G2)*

Grupo	N	Rango promedio	U de Mann–Whitney	Z	p	Tamaño del efecto (r)
G1 (Experimental)	9	13.89	9.000	-2.993	.003	.70
G2 (Control)	9	5.11	—	—	—	—

Como se observa en la Tabla 2, el grupo experimental presenta rangos promedio superiores al grupo control, lo que evidencia diferencias significativas en el desempeño musical a favor de la intervención basada en el Modelo BJL.

Desde una perspectiva analítica, la diferencia en los rangos promedio sugiere no solo una mejora en el desempeño, sino también una mayor consistencia en la ejecución del grupo experimental, asociada a la incorporación de procesos de retroalimentación estructurada y autorregulación durante la interpretación musical.

Los resultados evidencian diferencias estadísticamente significativas entre el grupo experimental (G1) y el grupo control (G2) en el desempeño musical posterior a la intervención. El valor obtenido en la prueba U de Mann-Whitney ($U = 9.000$), junto con el estadístico $Z = -2.993$ y un nivel de significancia de $p = .003$, permite rechazar la hipótesis nula, confirmando la existencia de diferencias significativas entre ambos grupos. El tamaño del efecto ($r = .70$) indica una magnitud alta, lo que sugiere que la intervención basada en el Modelo BJL tuvo un impacto sustancial en el desempeño musical de los participantes del grupo experimental.

En términos comparativos, el grupo experimental presentó rangos promedio superiores, reflejando un mejor desempeño en dimensiones técnicas, expresivas, cognitivas y retóricas respecto al grupo control. En síntesis, los resultados confirman que el Modelo BJL mejora significativamente el desempeño musical en educación superior.

Con el propósito de profundizar en la interpretación de los resultados obtenidos, se realizó un análisis interpretativo del desempeño del grupo experimental (G1) en función de las dimensiones del Modelo Biopsicosocial-Retórico (Modelo BJL). Este análisis permite comprender no solo la existencia de diferencias significativas entre grupos, sino también la naturaleza de las mejoras observadas en el proceso de evaluación musical.

El análisis por dimensiones del Modelo Biopsicosocial-Retórico (Modelo BJL) evidencia que las mejoras observadas en el grupo

experimental no se limitan a la ejecución técnica, sino que responden a un desarrollo integral del desempeño musical. Se identificaron avances en precisión y control interpretativo (dimensión biológica), mayor autorregulación y manejo emocional (dimensión psicológica), mejor adecuación al contexto y dinámica colaborativa (dimensión social), y una mayor coherencia expresiva con capacidad de construcción de significado (dimensión retórica). En conjunto, estos resultados indican que el modelo favorece una integración multidimensional del desempeño, coherente con su estructura teórica.

En este sentido, los resultados refuerzan la idea de que el Modelo BJL actúa como un sistema integrador que potencia la evaluación formativa desde una perspectiva multidimensional, lo que permite explicar la magnitud del efecto encontrado en el análisis estadístico ($r = .70$).

Discusión

Los resultados obtenidos evidencian diferencias estadísticamente significativas entre el grupo experimental y el grupo control ($U = 9.000$; $p = .003$), con un tamaño del efecto alto ($r = .70$), lo que sugiere una mejora sustantiva en el desempeño de los estudiantes de educación musical superior tras la implementación del Modelo Biopsicosocial-Retórico (Modelo BJL). Estos hallazgos permiten interpretar que la intervención no produce únicamente variaciones en el rendimiento técnico, sino transformaciones relevantes en la configuración global del desempeño artístico.

Desde una perspectiva teórica, estos resultados se articulan con el enfoque biopsicosocial propuesto por Engel (1977), el cual sostiene que los fenómenos humanos deben comprenderse a partir de la interacción dinámica entre factores biológicos, psicológicos y sociales. En el contexto de la educación musical, esta aproximación resulta pertinente debido a que la interpretación musical implica procesos simultáneos de regulación emocional, motivación, cognición, interacción social y construcción cultural del significado. En este sentido, el Modelo BJL operacionaliza dicha integración al estructurar

la evaluación desde una lógica multidimensional, superando enfoques reduccionistas centrados exclusivamente en la ejecución técnica.

De manera complementaria, los hallazgos se alinean con el pensamiento complejo de Morin (2007), el cual plantea que los procesos educativos no pueden explicarse adecuadamente desde esquemas fragmentados, sino a través de relaciones de interdependencia entre sus componentes. Bajo esta perspectiva, el desempeño musical se configura como un proceso emergente en el que la técnica, la emoción, la cognición y el contexto social interactúan de forma no lineal, produciendo nuevas formas de significado interpretativo. El Modelo BJL se sitúa, así como un marco interpretativo que permite comprender la evaluación musical desde una lógica de complejidad y organización sistémica.

Al analizar los resultados por dimensiones, se observa que en el componente biológico se evidencian mejoras en la precisión y control de la ejecución; en el componente psicológico, un incremento en la motivación y en los procesos de autorregulación (Zimmerman, 2000); y en el componente social, una mayor adecuación contextual del desempeño. No obstante, el aporte más significativo del modelo se manifiesta en la dimensión retórica, donde los estudiantes del grupo experimental muestran avances en la intencionalidad interpretativa, la coherencia expresiva y la construcción de significado musical.

Esta dimensión retórica permite conceptualizar la interpretación musical como una práctica discursiva, en la que el sentido emerge de la articulación entre forma, intención y contexto. En consecuencia, la música no se reduce a una ejecución técnica, sino que se configura como un acto comunicativo y argumentativo de carácter estético.

Desde el punto de vista cuantitativo, la magnitud del efecto obtenida ($r = .70$) indica un impacto alto del modelo, lo cual sugiere que la intervención genera cambios sustantivos en la estructura del desempeño artístico. Este resultado es consistente con la lógica interna del Modelo BJL, en la medida en que la integración de dimensiones biopsicosociales y retóricas favorece la emergencia de propiedades no explicables desde enfoques unidimensionales.

Asimismo, los hallazgos dialogan con la literatura contemporánea sobre evaluación formativa, especialmente con el concepto de feedback literacy (Carless y Boud, 2018), el cual enfatiza el rol activo del estudiante en la interpretación y uso de la retroalimentación. En esta misma línea, estudios previos destacan la importancia de la retroalimentación en la mejora del aprendizaje (Black y Wiliam, 2009; Hattie y Timperley, 2007; Sadler, 1989). La incorporación de la dimensión retórica dentro del Modelo BJL refuerza esta perspectiva, al exigir no sólo ejecución musical, sino también la justificación discursiva del proceso interpretativo.

En relación con la literatura especializada en educación musical superior, los resultados coinciden con investigaciones que plantean la necesidad de superar enfoques evaluativos centrados exclusivamente en la técnica instrumental, promoviendo la integración de dimensiones artísticas, cognitivas y formativas (Gaunt y Westerlund, 2021). En este marco, la evidencia obtenida sugiere que la articulación biopsicosocial-retórica no sólo mejora el rendimiento, sino que transforma la forma en que el estudiante construye y comunica significado musical, fortaleciendo la intencionalidad, el criterio interpretativo y la fundamentación estética.

Desde el punto de vista metodológico, el uso de un diseño cuasi-experimental con grupos intactos permitió analizar el fenómeno en un contexto educativo real, aunque con limitaciones en el control de variables externas. La elección de la prueba U de Mann–Whitney resulta adecuada debido a la naturaleza ordinal de los datos y la estructura de la rúbrica utilizada, lo que refuerza la validez del análisis estadístico realizado.

Los resultados obtenidos tienen implicaciones directas para la práctica pedagógica en educación musical superior, al evidenciar la necesidad de rediseñar los sistemas de evaluación hacia enfoques más integrales y formativos. En este sentido, el Modelo BJL contribuye no solo al fortalecimiento del rendimiento técnico, sino también al desarrollo de competencias metacognitivas, expresivas y críticas, promoviendo una evaluación centrada en la construcción de significado musical.

No obstante, es necesario considerar algunas limitaciones. El tamaño muestral reducido y el uso de grupos no aleatorizados limitan la generalización de los resultados. Asimismo, la duración acotada de la intervención impide establecer conclusiones definitivas sobre la estabilidad de los efectos en el tiempo. En este sentido, futuras investigaciones podrían incorporar diseños experimentales más rigurosos, así como metodologías mixtas que permitan profundizar en la comprensión cualitativa del proceso evaluativo. Adicionalmente, se recomienda la realización de estudios longitudinales y la aplicación del modelo en distintos contextos institucionales para analizar su transferibilidad y consistencia.

Conclusiones

El presente estudio evidenció que la implementación del Modelo Biopsicosocial-Retórico (Modelo BJL) produce mejoras significativas en el desempeño de estudiantes de educación musical superior, evidenciadas mediante diferencias estadísticamente significativas entre el grupo experimental y el grupo control ($U = 9.000$; $p = .003$) y un tamaño del efecto alto ($r = .70$). Estos resultados indican que la integración de dimensiones biológicas, psicológicas, sociales y retóricas genera transformaciones sustantivas en la configuración del desempeño musical, más allá del rendimiento técnico convencional.

En particular, la dimensión retórica se constituye en un aporte diferenciador del modelo, al permitir comprender la interpretación musical como una práctica discursiva orientada a la construcción de significado. En este marco, se fortalecen la coherencia expresiva, la intencionalidad interpretativa y la fundamentación estética del desempeño artístico.

Desde una perspectiva aplicada, el Modelo BJL se configura como una alternativa viable para la innovación evaluativa en educación musical superior, al promover procesos de retroalimentación integradores y orientados a la reflexión del estudiante sobre su propio proceso interpretativo.

No obstante, las limitaciones asociadas al tamaño muestral, el uso de grupos no aleatorizados y la duración acotada de la intervención sugieren cautela en la generalización de los hallazgos. En consecuencia, futuras investigaciones deberían considerar diseños experimentales más robustos, metodologías mixtas y estudios longitudinales que permitan profundizar en la estabilidad y transferibilidad del modelo.

En conjunto, los hallazgos respaldan la pertinencia del Modelo BJL como propuesta innovadora que articula evaluación, interpretación y complejidad en educación musical superior, contribuyendo a la comprensión del desempeño artístico como un proceso multidimensional y contextualizado.

Referencias

- Black, P., y Wiliam, D. (2009). Developing the theory of formative assessment. *Educational Assessment, Evaluation and Accountability*, 21(1), 5–31. <https://doi.org/10.1007/s11092-008-9068-5>
- Carless, D., y Boud, D. (2018). The development of student feedback literacy: Enabling uptake of feedback. *Assessment y Evaluation in Higher Education*, 43(8), 1315–1325. <https://doi.org/10.1080/02602938.2018.1463354>
- Engel, G. L. (1977). The need for a new medical model: A challenge for biomedicine. *Science*, 196(4286), 129–136. <https://doi.org/10.1126/science.847460>
- Gaunt, H., y Westerlund, H. (2021). Rethinking assessment in higher music education: Equity, agency, and participation. *International Journal of Music Education*, 39(3), 337–352.
- Hattie, J., y Timperley, H. (2007). The power of feedback. *Review of Educational Research*, 77(1), 81–112. <https://doi.org/10.3102/003465430298487>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., y Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6.a ed.). McGraw-Hill.
- Morin, E. (2007). *Introducción al pensamiento complejo* (9.ª ed.). Gedisa.
- Sadler, D. R. (1989). Formative assessment and the design of instructional systems. *Instructional Science*, 18(2), 119–144. <https://doi.org/10.1007/BF00117714>
- Zimmerman, B. J. (2000). Attaining self-regulation: A social cognitive perspective. In M. Boekaerts, P. R. Pintrich, y M. Zeidner (Eds.), *Handbook of self-regulation* (pp. 13–39). Academic Press.

Fecha de recepción: 15 de mayo de 2026

Fecha de aceptación: 15 de Junio de 2026