

APRENDIZAJE DIFERENCIADO BASADO EN INTELIGENCIAS MÚLTIPLES Y HABILIDADES DE PENSAMIENTO CRÍTICO DE ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN SUPERIOR

Differentiated instruction based on Multiple Intelligences and Critical
Thinking Skills among Higher Education students

Torres Carrasco, Ludwing Ernesto
Miranda Davila, Zorka Roxana
Porcel Inquillo, Jean Paolo

Universidad Mayor de San Andrés (UMSA) – Docente-investigador.
ludwingtorrescarrasco@gmail.com
La Paz, Bolivia

21

“It’s not how intelligent you are that matters, (...) what really counts is what kind of
intelligence you have.”

“No es lo inteligente que eres lo que importa, (...) lo que realmente cuenta es cómo
es tu inteligencia”

Howard Gardner

Resumen

La presente investigación analiza la implementación de una propuesta didáctico-pedagógica basada en aprendizaje diferenciado a través de las inteligencias múltiples (IM) que promueven habilidades de pensamiento crítico (PC). El estudio se centra en estudiantes universitarios, más específicamente en auxiliares académicos, que en su proceso formativo buscan sus primeras experiencias en la docencia. Considerando una muestra de 530 estudiantes universitarios, quienes participaron activamente en la toma de datos. Las IM, así como el PC fueron evaluados con herramientas validadas empíricamente. Los hallazgos del estudio dan cuenta de que el contar con un aprendizaje diferenciado, estos mejoran los resultados de pensamiento crítico en los estudiantes universitarios. Esta aproximación, no genera resultados -estadísticamente diferenciados- entre inteligencias; sin embargo, marcan una diferencial entre las

pruebas de pretest y postest, mostrando a las IM como una aproximación didáctico-pedagógica que se podría aplicarse provechosamente, dando cuenta de su potencial para aumentar capacidades orientadas a fortalecer el proceso formativo.

Palabras clave: Aprendizaje diferencial, inteligencias múltiples, habilidades, pensamiento crítico

Abstract

This study analyzes a teaching-pedagogical approach based on differentiated learning through multiple intelligences (IM) that promotes critical thinking skills (PC) among university students, specifically teaching assistants who are gaining their first teaching experiences as part of their training. The study included a sample of 530 university students who actively participated in data collection. IM and PC were assessed using empirically validated tools. The findings indicate that differentiated learning improves critical thinking outcomes among university students. This approach does not yield statistically significant differences between intelligences; however, it does show a difference between pre- and post-tests, demonstrating that IM is a didactic-pedagogical approach that could be usefully applied, highlighting its potential to enhance skills aimed at strengthening the educational process.

Keywords: Differentiated learning, multiple intelligences, skills, critical thinking

Introducción

La educación actual cumple muchas más funciones que las convencionales; entre ellas, además de la transmisión de conocimientos y valores, comprende la inducción a nuevas tecnologías y el manejo de una vasta información proveniente de fuentes diversas, entre ellas el internet (Morataya, 2024); (Fuenmayor, 2023). Este cambio en los alcances educativos, llevan a considerar nuevas habilidades de discernimiento, como: lograr asimilar esta fuente masiva de datos, que contiene, en muchos casos información falsa, duplicada y en su gran mayoría incontrastada (Pacheco, 2023), que en esencia contempla un pensamiento crítico.

El pensamiento crítico brinda esta capacidad de discernimiento, donde el educando, a través del proceso formativo, logra asimilar una gran cantidad de información, relacionando un análisis evaluativo de las diferentes fuentes, y con ello tender a un razonamiento autónomo y bien cavilado. Lograr en los estudiantes la habilidad de resolver problemas complejos mediante el pensamiento crítico es fundamental (Huiman et. al, 2024).

En un proceso formativo actual, las habilidades que se requieren fomentar a un estudiante universitario comprenden: la creatividad e innovación, la capacidad de interacción mediante la comunicación y colaboración, la vocación investigativa, el desarrollo del pensamiento crítico, la resolución de problemas complejos (Valderrama, 2017); (Rejas, 2023).

Así también, la toma de decisiones implica la realización de habilidades conexas; muchas de estas habilidades tienen una relación concordante con el desarrollo de habilidades múltiples (Zamora, 2020). Estas habilidades se las debe fomentar durante el proceso formativo, y potenciarlas en un alcance de vida, buscando que en la educación superior se conviertan en elementos inmersos en el perfil profesional del educando (Torres-Carrasco, 2024).

Existen estudios que relacionan que la capacidad de pensamiento crítico en estudiantes universitarios es baja (Cangalaya, 2020; Alegre, 2022; Mendoza, 2016), y esta se ve influenciada de manera negativa por el uso de las redes sociales (Fuenmayor, 2023). Por ello, se hace necesario considerar en alternativas didáctico-pedagógicas que propicien habilidades de pensamiento crítico y que a la vez consideren la diversidad de capacidades de los educandos. Una alternativa para ello, como lo propone la presente investigación, es lograr una aproximación educativa basada en las inteligencias múltiples que fortalezca el pensamiento crítico en estudiantes universitarios.

El enfoque de descubrimiento y potenciación de habilidades, conlleva mejorar el pensamiento crítico, como un aspecto central que incluye la interpretación de abstracciones, el análisis de grandes cantidades de información, la evaluación de fuentes diversas, su explicación, así como llegar a conclusiones basadas en evidencia (Torres-Carrasco, 2023a), es necesario una estrategia didáctica pedagógica que permita a los estudiantes universitarios desarrollar sus habilidades, en este caso

específico, su pensamiento crítico (Torres-Carrasco, 2023b).

Examinar la naturaleza del conocimiento, sus características diferenciales, sociales, culturales, procurando un conocimiento pertinente, comprender la realidad desde un espectro de entendimiento amplio, que permita una mejor relación con la naturaleza heterogénea del ser humano, que enfrenta incertidumbres y se conduzca por preceptos éticos asertivos, son saberes, no son discordantes con la mirada de un pensamiento crítico, así como la consideración de un docente empático dotado de habilidades diversas (Torres-Carrasco, 2022).

Varios estudios han demostrado que la integración de múltiples talentos mejora los resultados del aprendizaje. Existe una gran cantidad de documentos que relacionan mejoras en resultados de aprendizaje integrados al desarrollo de las inteligencias múltiples (Torres-Carrasco, 2024; Torres-Carrasco, 2023; Zamora, 2020).

Es así que, la presente investigación presenta los resultados de la implementación de una propuesta didáctico-pedagógica basada en aprendizaje diferenciado a través de las inteligencias múltiples (IM) buscando promover habilidades de pensamiento crítico (PC). Este estudio se centra en auxiliares académicos, entendiendo que se trata de estudiantes destacados en mirada de ser la asistencia cercana en la actividad docente-universitaria. Respuesta de esta breve sección introductoria, a continuación, se presenta la metodología aplicada para la relación empírica, en capítulo subsecuente se presenta los resultados de la investigación,

para finalizar con los apartados de discusión y conclusiones.

Metodología

Los participantes de este estudio fueron 530 estudiantes universitarios, haciendo un relevamiento pleno de todos ellos, quienes participaron activamente en la toma de datos, la característica de este grupo humano es que fueron seleccionados, en proceso meritocrático de desempeño académico, como auxiliares de docencia. A este grupo se le aplicó el Inventario de Inteligencias Múltiples de McKenzie, adaptado y validado para el contexto universitario boliviano por Torres-Carrasco (2023b). La fiabilidad del instrumento en este estudio reportó un coeficiente Alfa de Cronbach de 0.85, lo que garantiza una alta consistencia interna para la muestra seleccionada.

Para examinar las habilidades de pensamiento crítico de los estudiantes, se utilizó un diseño cuasi-experimental de preprueba y posprueba con un solo grupo, de corte cuantitativo y alcance explicativo. Este diseño permitió evaluar el impacto de la intervención pedagógica comparando los niveles de pensamiento crítico antes (pretest) y después (postest) de la aplicación del modelo de aprendizaje diferenciado. En la relación interventiva, además de la práctica docente, esta fue acompañada de la toma de datos mediante las pruebas, donde se realizó una explicación previa de cómo completar su llenado, la cual se administró, con sus variantes, antes y después de la intervención de aprendizaje. La intervención de aprendizaje relaciona una capacitación

pedagógica con vínculo directo a sus funciones como auxiliares de cátedra, comprendiendo contenidos de formación basada en competencias, sistemas de evaluación continua y formativa, así como habilidades blandas de comunicación efectiva, la empatía, la capacidad de escucha activa, la adaptabilidad, la resolución de problemas, la creatividad y la gestión del tiempo.

Esta forma de evaluación no sólo fue correcta o incorrecta como una forma de actividades interpretativas de lo que los estudiantes habrían realizado en el proceso de aprendizaje, si no, se trató de un proceso altamente dialogado y deliberativo. Para evaluar el pensamiento crítico, se empleó un cuestionario de habilidades basado en los indicadores de Robert Ennis, compuesto por 12 ítems de opción múltiple. La validez de contenido fue ratificada mediante juicio de expertos y la fiabilidad se confirmó con un valor de Alfa de Cronbach de 0.82. El instrumento midió cinco dimensiones específicas: clarificación básica (3 ítems), decisión (2 ítems), inferencia (2 ítems), clarificación avanzada (3 ítems) y suposición e integración (2 ítems).

El cuestionario de los estudiantes se entregó al final del proceso de aprendizaje para conocer las respuestas de los estudiantes al aprendizaje. Los componentes de la evaluación de las respuestas de los estudiantes incluyen aspectos de renovabilidad del aprendizaje, interés, motivación, conveniencia y expectativa en el aprendizaje en el aula. El criterio para el porcentaje de respuestas de los estudiantes utilizó una escala de Likert. La puntuación de la rúbrica utilizada es de 1 a 4, con puntuaciones de 1 = totalmente en desacuerdo,

2 = en desacuerdo, 3 = de acuerdo y 4 = totalmente de acuerdo.

Los datos de la investigación se analizaron descriptiva y cuantitativamente. Después de obtener las puntuaciones de pre y posttest en la prueba de habilidad de pensamiento crítico del estudiante, se realizó una prueba diferente mediante un análisis estadístico de prueba t pareada con el criterio si el valor fue $\text{sig.} > \alpha$ ($=0,05$), la hipótesis nula indica que: No hay diferencia en los resultados de la prueba antes y después del estudio (H_0) y si el valor es $\text{sig.} < \alpha$ ($=0,05$): Hay diferencias en los resultados de la prueba antes y después de participar en el aprendizaje (H_1). Además, el aumento en las habilidades de pensamiento crítico de los estudiantes se calculó utilizando la fórmula N-gain.

Los resultados del cálculo de ganancia normalizada se interpretaron de acuerdo con los siguientes criterios: 1) Criterios bajos si la puntuación $\text{Ng} < 0,3$; 2) Criterios medios si $0,3 \geq \text{Ng} < 0,7$; 3) Criterios altos si $0,7 \geq \text{Ng} \leq 1,0$. Los datos de las respuestas de los estudiantes se analizaron utilizando una descripción cualitativa. Los datos de las respuestas de los estudiantes se utilizaron para responder preguntas de investigación sobre las respuestas de los estudiantes a las actividades de aprendizaje y preguntas sobre las habilidades de pensamiento crítico. La interpretación de los criterios de respuesta de los estudiantes es la siguiente: 1) Menos criterios si la puntuación es ≤ 25 ; 2) Criterio medio si $25 > P \leq 50$; 3) Buencriterios si la puntuación es $50 > P \leq 75$; 4) Muy buen criterio si $75 > P \leq 100$.

Resultados

Los resultados muestran que las estrategias más efectivas para desarrollar las inteligencias múltiples son las contextuales, que requieren que los estudiantes sean activos y generen algunos productos, tangibles y orientados a su práctica como auxiliares de docencia. Los resultados mostraron que después de que los estudiantes realizan actividades de aprendizaje los diversos métodos pueden adaptarse a las distintas inteligencias de los estudiantes, mostrando cómo las acciones didáctico-pedagógicas contextualizadas son las mejores estrategias para desarrollar las inteligencias múltiples, además de considerar que para lograr los objetivos de aprendizaje es necesario utilizar una variedad de estrategias, no solo verbales, sino, visuales, analíticas, dialogadas, lúdicas, entre otras. Esto se debe a que la misma técnica o método puede utilizarse para mejorar diferentes aspectos de la inteligencia del estudiante en su práctica de auxiliar de docencia. La prueba t de muestras pareadas fue utilizada con el fin de determinar si existe o no una diferencia significativa en las medias de dos muestras obtenidas del mismo sujeto en momentos distintos.

Tabla 1. Resultados comparativos de prueba ex ante y ex post

Prueba	N	Media	Desv. estándar	Error estándar	Valor t	Sig. (p)
Pre test	530	53,4	14,8	1,2		< ,001
Post test	530	81,8	5,5	0,	-41,52	

Los datos presentados en la Tabla 1 indican que el nivel de pensamiento crítico antes de recibir la instrucción diferenciada fue de 53.4. Tras la intervención, la media de los estudiantes aumentó de manera notable a 81.8. El análisis estadístico mediante la prueba t para muestras relacionadas arrojó un valor de $t = -41.52$ con una significancia de $p < .001$. Debido a que el valor de significancia es menor al límite de 0,05, se confirma que el incremento en las habilidades de pensamiento crítico es estadísticamente significativo y no producto del azar, validando la efectividad del aprendizaje diferenciadas en esta muestra.

Los resultados del examen preliminar, el 32,1 % de los estudiantes poseían inteligencia interpersonal, el 25,1 % poseía inteligencia lingüística, el 17,2 % poseía inteligencia musical y los estudiantes restantes poseían inteligencia intrapersonal, kinestésica, naturalista o espacial. Así es que se implementó una estrategia conocida como instrucción diferencial para dar cabida a la amplia variedad de inteligencias que poseía cada estudiante. Con esta estrategia, se desarrollaron las instrucciones didácticas con el fin de maximizar el potencial de cada estudiante, a través de un método contextual, que es un tipo de técnica de aprendizaje que requiere que los estudiantes se involucren en el proceso

de aprendizaje y les da la capacidad de desarrollar sus propios productos. Para cumplir con los objetivos de aprendizaje, se produjeron planes seleccionando técnicas diferenciada haciendo posible mejorar parte de la inteligencia existente de cada estudiante.

Los estudiantes pudieron comprender mejor cómo la información que estaban aprendiendo se aplica a situaciones reales de la práctica docente contextualizada. La implementación de este método es un ejemplo de enseñanza congruente con el contexto de los estudiantes, ya que así ponen en práctica lo que han transmitido, propiciando experiencia, razonamiento y habilidades analíticas.

El aprendizaje no consiste únicamente en memorizar, sino también en estimular las capacidades de pensamiento crítico y creativo, por lo que un aprendizaje analítico y contextualizado puede ayudar a desarrollar habilidades de pensamiento de orden superior. La capacidad de pensar críticamente es una habilidad que se puede desarrollar adoptando el hábito de pensar críticamente sobre todo lo que nos rodea, sin importar lo básico o complejo que sea. La capacidad de una persona para el pensamiento crítico se puede definir como su capacidad para realizar tareas como interpretación, análisis, evaluación, inferencia y explicación de acuerdo con la teoría y la experiencia.

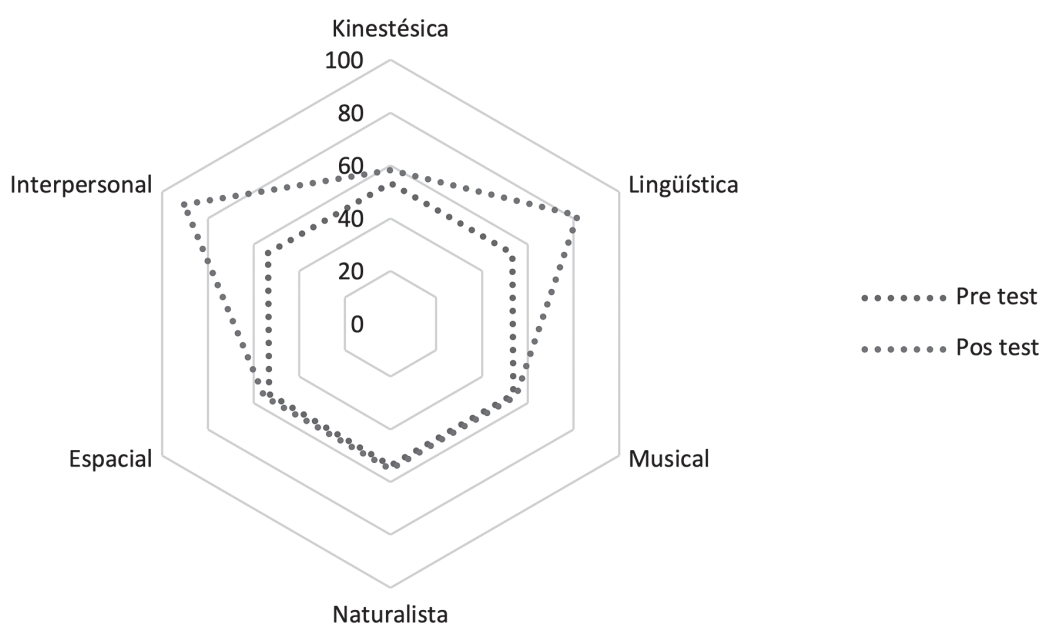
El análisis ANOVA de un factor (Tabla 2) reveló que no existen diferencias estadísticamente significativas entre los distintos tipos de inteligencias ($F = 0.825$; $p = 0.427$) en cuanto al nivel de pensamiento crítico alcanzado en el postest. Este resultado es de gran relevancia, pues sugiere que la propuesta de aprendizaje diferenciado es equitativa y efectiva por igual para todos los estudiantes, independientemente de su perfil predominante de inteligencia. En otras palabras, la intervención pedagógica logra potenciar las habilidades

de pensamiento crítico de manera uniforme, sin sesgos que favorezcan a una inteligencia específica sobre otra. A través de un enfoque de instrucción diferencial, cada docente puede brindar aproximaciones didáctico-pedagógicas que se adapten a las necesidades de los estudiantes, en este caso, los auxiliares de docencia. Se estructura en función de las diferencias de los estudiantes, que incluyen la preparación para el aprendizaje, los intereses y los perfiles de aprendizaje diseñados diferenciando contenido, proceso y producto.

Tabla 2. Prueba ANOVA de comparación de inteligencias

	Suma de cuadrados	Grados de libertad	Media cuadrática	F	Significancia
Entre grupos	167,26	5	33,52	0,825	0,427
Al interior del grupo	2337,52	260	38,77		
Total	2578,63	264			

Figura 1. Diferencias entre inteligencias múltiples ex ante-ex post



Discusión

Los resultados, presentados en sección anterior, demuestran la hipótesis planteada que comprende la mediación aprendizaje diferenciado basado en inteligencias múltiples, donde se mostró, con datos, como la configuración entre unidades observacionales es altamente heterogénea, incidiendo en las habilidades de pensamiento crítico de estudiantes de educación superior, a través de la reflexividad del proceso interventivo, que da cuenta de mejoras en la aproximación didáctico pedagógica de los estudiantes, que serán futuros auxiliares de docencia, relacionando, como corolario, la importancia de una instrucción diferencial. Saber qué hace que esta instrucción diferencial sea efectiva es importante ya que puede informar el diseño de instrucción y apoyo adaptativos (Huiman, 2024; Rejas et al., 2023). Entonces, los docentes pueden idear estrategias de aprendizaje basadas en características diferenciadas de los estudiantes a razón de lograr un aprendizaje propicio. Cada estudiante es un individuo único con un millón de potenciales, matizado por diferentes características, diferentes rasgos y experiencias, así como diferentes antecedentes culturales (Torres-Carrasco, 2024; Valderrama, 2017).

Los maestros, como actores clave en el proceso de aprendizaje, deben ser capaces de abrazar estas diferencias en las características y desarrollar el potencial de cada estudiante. De esta manera, los estudiantes pueden recibir estímulos de aprendizaje que estén de acuerdo con su singularidad. El maestro debe encontrar la forma adecuada de aprender; todos

los estudiantes aprenden de acuerdo con sus intereses y talentos a través de una instrucción diferenciada (Torres-Carrasco, 2022; Torres-Carrasco, 2023).

Los métodos que se pueden utilizar para desarrollar y facilitar la inteligencia y el pensamiento crítico son diversos (Mendoza, 2016; Pacheco, 2023; Torres-Carrasco, 2022)

La implementación del aprendizaje diferenciado mediado por las inteligencias múltiples, demuestra resultados propicios como lo presente (Torres-Carrasco, 2023). El aprendizaje centrado en el alumno, muestra a docentes activos con estilos de aprendizaje únicos y diferentes entre sí, que -si bien nos hace pensar en potencialidades- también puede tomar en cuenta limitaciones o condiciones particulares de cada ser. Este planteamiento tiene consonancia con el principio de que nadie se quede atrás en el sector educativo de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), es decir, garantizar la calidad de una educación inclusiva, equitativa y aumentar las oportunidades de aprendizaje permanente para todos. Esto significa que nuestra educación debe garantizar que ninguno de sus ciudadanos se quede atrás, olvidado o marginado de su derecho a una educación de calidad. Todos los estudiantes tienen los mismos derechos, independientemente de su potencial, intereses, talentos y diferentes estilos de aprendizaje; ningún estudiante es desatendido o marginado. El método elegido y utilizado debe ser capaz de facilitar toda la inteligencia que poseen los estudiantes, así como sus propias particularidades.

Todos los niveles de educación tienen el mismo objetivo, es decir, hacer del estudiante un ser humano completo, teniendo en cuenta toda la singularidad e inteligencia de cada individuo. Para lograrlo, se necesita un enfoque que pueda dar cabida a toda la singularidad que poseen los estudiantes y que se pueda aplicar en todos los niveles de la educación. De modo que el aprendizaje que se lleve a cabo pueda facilitar las diversas inteligencias y singularidades. Los educadores también deben prestar atención a los principios del uso de estrategias de aprendizaje, a saber: primero, orientado a objetivos; segundo, la actividad de aprendizaje de los estudiantes, que no se trata solo de memorizar una serie de materiales, sino también de actividades interactivas entre profesores y estudiantes, así como entre los propios estudiantes.

Conclusiones

El desarrollo de las inteligencias múltiples que poseen los estudiantes puede hacer que el aprendizaje sea más interesante y mejorar los logros académicos del estudiante. Las inteligencias múltiples ayudan en el proceso de evaluación de las diferentes etapas formativas y ayudan a los profesores a comprender mejor la naturaleza heterogénea de los estudiantes. La teoría de las inteligencias múltiples puede revelar la forma en que cada individuo aprende dependiendo de la combinación de inteligencias que se utilice (Zamora, 2020; Torres-Carrasco, 2024). La aplicación del aprendizaje basado en roles múltiples hace que el profesor no solo debe transferir conocimientos en función de su competencia, sino también en función de las características

de los estudiantes que reflejan su estilo de aprendizaje diferenciador. Así, los resultados del estudio muestran que el aprendizaje basado en la inteligencia tiene un efecto significativo en las habilidades de pensamiento crítico. En complementación, el estudio descubrió que el uso del módulo de instrucción de inteligencias múltiples busca crear lecciones pertinentes a la práctica docente, que particulariza la aproximación didáctico-pedagógica para aquellos auxiliares académicos que, en sus primeras incursiones educativas, logran una aproximación más empática y asertiva.

A través de las actividades realizadas, los estudiantes experimentarán un proceso de aprendizaje inspirador que les permitirá intentar cambiar la docencia convencional. Con ello, se pretende una propuesta didáctico-pedagógica individualista, es decir, una estrategia que puede facilitar la singularidad de cada estudiante para que los lleve al cambio actitudinal, con matices motivacionales e impulse a su logro formativo.

La integridad formativa significa que la estrategia de aprendizaje elegida debe ser capaz de desarrollar todos los aspectos del potencial de los estudiantes, incluidos los aspectos cognitivos, afectivos y psicomotores (Torres-Carrasco, 2023). Todos estos aspectos pueden desarrollarse bien si la estrategia elegida, que sea divertida, desafiante y motivadora. Es a través de estas incursiones que se logrará la conciencia de los estudiantes sobre cómo convertirse en mejores docentes, por supuesto -no menos importante- mejores humanos.

Los resultados del estudio pueden servir como base fundamental para un paradigma educativo que priorice la utilización de diversas formas de inteligencia, aspecto que (Torres-Carrasco, 2024), desarrolló ampliamente en su documento sobre “El proceso de formación de habilidades, como un nuevo modelo para el Sistema Educativo Boliviano”. Cada estudiante posee una amalgama única, y la preminencia relativa de cada inteligencia varía de un individuo a otro. Dada esta divergencia en la distribución de inteligencias así como de habilidades, es insostenible afirmar la primacía de una sola inteligencia sobre las demás. La adopción del enfoque de las inteligencias múltiples ha dado lugar a la adopción de una estrategia didáctico-pedagógica contextualizada como el

modo de instrucción diferenciador. Este enfoque requiere la participación activa de los estudiantes en cada etapa del proceso de aprendizaje, que culmina en la aplicación práctica del conocimiento asimilado mediante la creación de un producto tangible al final de cada sesión de instrucción, como se realizó en la incursión educativo con los auxiliares de docencia. En consecuencia, la realización de una educación centrada en el ser humano, que acentúa el potencial inexplorado inherente a los estudiantes, se ha hecho alcanzable a través del marco multifacético de las inteligencias múltiples, con un alcance diferenciador que propicia mejoras en el pensamiento crítico, pero además, matiza una docencia más humana, empática y consciente de la diversidad del ser.

Referencias

- Alegre, L. R. R., Pacheco, H. D. R. R., y Pacheco, R. L. R. (2022). Disposición al pensamiento crítico en estudiantes universitarios. *Revista Venezolana de Gerencia: RVG*, 27(98), 831-850.
- Cangalaya, L. M. (2020). Habilidades del pensamiento crítico en estudiantes universitarios a través de la investigación. *Desde el sur*, 12(1), 141-153.
- Fuenmayor, J. G., Peña, E. G., Garcés, J. M., y Soto, R. E. (2023). Uso de redes sociales para fomentar el pensamiento crítico en estudiantes universitarios durante el COVID-19. *Educación y Humanismo*, 25(44), 8.
- Huiman, J. C. A., Rutti, Y. Y. G., Vizquerra, L. S. F., Lizama, R. D. L., y Velásquez, N. P. B. (2024). Pensamiento crítico en la educación superior universitaria. *Horizontes Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 8(32), 45-56
- Mendoza, P. L. (2016). La investigación y el desarrollo de pensamiento crítico en estudiantes universitarios.
- Morataya, S. D. V. (2024). La complejidad en la educación del futuro: un reto ineludible. *Revista Vida*, 6(1), 105-113.
- Pacheco, R. J. P., y Pacheco, C. J. P. (2023). Reflexiones sobre el futuro de la educación: retos para la investigación. *Mentor, revista de investigación educativa*, 2(4), 1-5.
- Rejas, L. P., y Cisterna, C. R. (2023). Desarrollo de habilidades del pensamiento crítico en educación universitaria: Una revisión sistemática. *Revista de ciencias sociales*, 29(3), 494-516.
- Torres-Carrasco, L.E. (2022) Evaluación histórica y contextual del proceso de formación en el sistema educativo boliviano. *El Estado de la Educación en el Estado*, 115.

- Torres-Carrasco, L. E. (2023). El sistema educativo boliviano desde la mirada de la complejidad y la prospectiva. *Educación Superior*, 10(1), 57-70.
- Torres-Carrasco, L. E., y Villavicencio Chávez, A. (2024). El proceso de formación de habilidades, un modelo para el sistema educativo boliviano. *Educación Superior*, 11(3), 106-115.
- Valderrama, W. N. P., Avilés, M. E. Á., Bolaños, J. S. M., y Flores, C. M. (2017). Una mirada al pensamiento crítico en el proceso docente educativo de la educación superior. *Edumecentro*, 9(4), 194-206.
- Zamora, T. A. C., Calderón, E. V. A., Angueta, J. P. T., y Lucero, A. V. O. (2020). *Importancia de estimular las inteligencias múltiples en educación superior. SIMULADORES DE NEGOCIOS COMO HERRAMIENTA PEDAGÓGICA PARA EL DESARROLLO DE COMPETENCIAS ESPECÍFICAS EN LA CARRERA DE INGENIERÍA COMERCIAL*