

LA RELEVANCIA DE LA METACOGNICIÓN EN LA ESCRITURA ACADÉMICA ASISTIDA POR IA EN PREGRADO

The importance of metacognition in ai-assisted academic writing at the undergraduate level

Conde Torrez, Mauricio

Universidad Mayor de San Andrés

Centro de Enseñanza y Traducción de Idiomas - Carrera de Lingüística e Idiomas

m.conde.to13@gmail.com

La Paz, Bolivia

125

Resumen

Este ensayo analiza el papel de la metacognición en la promoción de un uso reflexivo y crítico de la inteligencia artificial (IA) generativa en la escritura académica de pregrado, a partir de una revisión conceptual y estudios recientes. Se examinan la IA orientada a tareas específicas y los chatbots de IA generativa, junto con las diferencias de su impacto en la producción académica. Asimismo, se aborda la metacognición, sus dimensiones y su función en la regulación de la escritura académica, lo que favorece un uso reflexivo de la IA generativa. Finalmente, se revisan estrategias pedagógicas para el desarrollo de la metacognición en las diferentes etapas de la escritura académica asistida por IA, con el fin de orientar una implementación informada de esta tecnología.

Palabras clave: inteligencia artificial, metacognición, escritura académica asistida por IA, educación superior

Abstract

This essay analyzes metacognition in encouraging a reflective and critical use of generative artificial intelligence (AI) in undergraduate academic writing, based on a conceptual review and recent studies. It examines task-specific AI, generative AI chatbots, and the differences in their impact on academic writing. It also addresses metacognition, its dimensions, and its role in regulating academic writing, which fosters a reflective use of generative AI. Finally, pedagogical strategies for developing

metacognition at various stages of AI-assisted academic writing are reviewed to inform the correct implementation of this technology.

Keywords: artificial intelligence, metacognition, AI-assisted academic writing, higher education

Introducción

La inteligencia artificial (IA) ha ampliado su presencia en distintos ámbitos de la sociedad, desde el entretenimiento hasta la educación. Diversos estudios exploran su uso para mejorar procesos educativos, destacando la personalización del aprendizaje, la adaptación de materiales didácticos y la tutoría inteligente para el desarrollo de habilidades lingüísticas (Tan et al., 2025). Esta expansión también ha incidido en el ámbito de la escritura académica y la investigación, dando lugar a debates sobre la implementación de la denominada escritura académica asistida por IA, la cual consiste en utilizar programas o chatbots basados en IA durante las etapas del proceso de escritura (Fernandez, 2024; Morales-Reyes et al., 2025).

En el ámbito de posgrado, los doctorados han adoptado esta tecnología desde la generación de ideas hasta la esquematización y corrección de estilo (Wu et al., 2026). De manera similar, una encuesta a revisores académicos evidenció que más de la mitad utilizan IA para esbozar reportes y resumir hallazgos. Los investigadores iniciantes reportaron un uso frecuente al considerarla una herramienta más de investigación entre otras, aunque aprendieron a utilizarla sin instrucción formal. Por otro lado, los investigadores con más experiencia aún se muestran escépticos (Frontiers, 2025). Esto refleja su creciente adopción

en la escritura académica en posgrado y entre investigadores en etapas iniciales de su carrera. En el ámbito de pregrado, estudios en Bolivia indican que la mayoría de los estudiantes utilizan chatbots, especialmente ChatGPT, para la investigación, clarificación de conceptos y escritura académica. Sin embargo, su eficacia en el aprendizaje no está del todo clara, incluyendo preocupaciones sobre el desarrollo de dependencia tecnológica (Morochi Jiménez et al., 2025; Zelaya-Guzmán et al., 2024). Estas tendencias abren el debate sobre las habilidades que deberán desarrollar los futuros investigadores, resaltando la capacidad de innovar, sintetizar información y realizar aportes teóricos que deberán plasmarse en textos académicos (Haber et al., 2025).

La escritura académica es una actividad compleja mediante la cual los estudiantes construyen su conocimiento y desarrollan habilidades de pensamiento superiores (Kaufer e Ishizaki, 2025). En ese sentido, las herramientas de IA pueden resultar complementarias para profesionales con mayor experiencia, quienes ya emplean estrategias metacognitivas para superar dificultades en la elaboración de textos académicos. Por otro lado, su uso indiscriminado y poco regulado en pregrado podría interferir con el desarrollo de habilidades esenciales en la escritura académica, resultando en textos redundantes y con escasa capacidad argumentativa, producto de un desarrollo metacognitivo limitado (Stofiana et al.,

2025). Esta situación también plantea desafíos en torno al plagio y la autoría. En este contexto, la promoción de la escritura académica asistida por IA podría beneficiarse de un enfoque metacognitivo que promueva un uso más reflexivo y crítico de estas herramientas. No obstante, la metacognición es un proceso individual, lo que dificulta implementar actividades que promuevan su desarrollo (Burón, 2002), especialmente mediante el uso de tecnologías. En ese sentido, surge la pregunta: ¿Cuál es la relevancia de la metacognición en la escritura académica asistida por IA en pregrado y cómo pueden implementarse estrategias metacognitivas para fomentar un uso adecuado de estas herramientas?

Este ensayo tiene como propósito analizar el rol de la metacognición en la escritura académica asistida por IA generativa en pregrado y proponer estrategias metacognitivas para promover un uso adecuado de estas herramientas en contextos educativos. En primer lugar, se reflexiona sobre los tipos de IA para la escritura académica, señalando sus diferentes características y alcances. A continuación, se aborda la metacognición como complemento para orientar el uso de la IA en la escritura. Finalmente, a partir de investigaciones y literatura relevante sobre el tema, se proponen y analizan estrategias para el desarrollo de la metacognición mediante el uso de IA generativa. Se sostiene que la metacognición constituye un componente fundamental para promover un uso reflexivo e informado de la IA generativa en la escritura académica de pregrado, al favorecer la autorregulación de los procesos cognitivos implicados, así como el desarrollo de la autonomía y el pensamiento crítico.

Desarrollo

Tipos de IA y su uso para la escritura académica

Definir la inteligencia artificial (IA) resulta complejo debido a los distintos tipos que existen. Sin embargo, podría definirse como un sistema computacional basado en algoritmos capaz de imitar la inteligencia humana para interpretar datos y realizar diferentes tareas (Román-Acosta, 2024). En ese sentido, conviene analizar los dos principales tipos aplicados a la escritura académica: la IA orientada a tareas específicas y la IA generativa, dado que cada una influye de manera distinta en las etapas de la escritura.

Las herramientas de IA orientadas a tareas específicas, como Grammarly o Quillbot, actúan sobre un texto en elaboración y cumplen una función de apoyo. No intervienen directamente en la generación de ideas, la estructuración y revisión de argumentos. Diversos estudios han explorado su impacto en la escritura académica. Sanosi (2022) estudió el uso de Grammarly en estudiantes universitarios. Esta herramienta contribuyó a mejorar la precisión gramatical, especialmente en el uso de artículos y la concordancia verbal, aunque su impacto fue limitado en el ámbito léxico. En otro estudio, el uso de EditGPT, un complemento de Google, mejoró la corrección gramatical y estilística en ensayos narrativos y contrastivos de los estudiantes, acompañada de retroalimentación docente sobre el desempeño (Al-Gaithi y Behforouz, 2025).

La IA generativa es capaz de crear contenido nuevo como imágenes, texto

o música. Los agentes conversacionales o “chatbots” como ChatGPT o Copilot se encuentran entre las principales aplicaciones. Estos chatbots pueden interactuar y conversar sobre diferentes temas (Dilshodjon, 2023). Estas herramientas han sido ampliamente adoptadas por estudiantes de pregrado debido a su accesibilidad. En un estudio realizado con 348 estudiantes de la carrera de Administración de Empresas de la Universidad Mayor de San Andrés, el 89% reportó utilizar herramientas de IA, estando ChatGPT en primer lugar, seguido de Bing (actualmente Copilot) y Bard (actualmente Gemini) (Copa Burgoa, 2024). En cuanto a los usos, una investigación con 326 estudiantes de la Universidad Privada Domingo Savio de Cochabamba identificó la búsqueda de información y la redacción de textos como los principales usos, destacando ChatGPT y Gemini como los chatbots más empleados. Sin embargo, un 21% indicó no utilizar IA por desconocimiento.

Ante esta adopción creciente, el uso de chatbots con IA generativa en el ámbito académico plantea beneficios y riesgos dependiendo de cómo se utilicen. Por un lado, podrían reducir la carga cognitiva al apoyar y guiar a los estudiantes durante las etapas del proceso de escritura. Asimismo, contribuyen a reducir la carga docente en la retroalimentación, a monitorear el progreso estudiantil y a personalizar la interacción educativa (Tan et al., 2025). Por otro lado, plantean desafíos educativos y éticos sobre autoría y originalidad, producto de un uso inadecuado o no regulado. Esto se debe a que la IA generativa no copia texto, genera uno nuevo partiendo de diversas fuentes, lo que dificulta considerarlo plagio en sentido estricto (Haber et al., 2025).

La escritura académica implica la toma de decisiones, planificación, control y evaluación continua, habilidades esenciales que los estudiantes de pregrado deben desarrollar. Un uso inadecuado de la IA es el que sustituye procesos cognitivos esenciales de la escritura, en lugar de potenciarlos, lo que podría interferir en la formación de futuros profesionales. Los estudiantes podrían generar trabajos con esta herramienta y presentarlos como propios, especialmente en tareas que exigen análisis y profundización en textos académicos (Terry, 2023). En ese sentido, la promoción e implementación de la escritura académica asistida por IA requiere reflexionar sobre el tipo de herramientas disponibles y fomentar el desarrollo de estrategias metacognitivas que permitan un uso reflexivo de la IA por parte de los estudiantes.

La metacognición y el uso reflexivo de la IA en la escritura académica

La escritura académica no se limita a la producción de un texto gramaticalmente correcto. También constituye un proceso epistémico y retórico (Stofiana et al., 2025) mediante el cual los estudiantes construyen y transforman su conocimiento. Requiere comparar, clasificar, sintetizar, evaluar e inferir información para integrarla en un texto con lenguaje y vocabulario apropiados (Üstünlüoğlu, 2004). Escribir un texto académico también demanda manejar diversos procesos cognitivos implicados en la escritura como la planificación, organización, desarrollo y revisión (Kaufer e Ishizaki, 2025), los cuales suelen estar poco desarrollados en estudiantes de pregrado.

La metacognición implica conocer y regular los procesos cognitivos mediante estrategias de aprendizaje. Burón (2002) sostiene que debería llamarse conocimiento autorreflexivo. Según este autor, existen dos niveles importantes dentro de la metacognición: el conocer qué se quiere lograr (objetivos) y cómo hacerlo (autorregulación). En muchos casos, los estudiantes son conscientes de que necesitan mejorar sus escritos, pero no saben cómo hacerlo. Esto se debe a que no es suficiente conocer las limitaciones si no se logra regularlas, corregirlas y evaluar el resultado. Por ese motivo, los escritos académicos, trabajos de grado o exámenes escritos que no presentan un objetivo claro, coherencia y cohesión, reflejarían un desarrollo metacognitivo limitado. Stofiana et al. (2025) realizaron un estudio en un curso de escritura de tesis para desarrollar la regulación metacognitiva, fomentando la autoevaluación y el desarrollo de habilidades de pensamiento de orden superior mediante el uso de ChatGPT y Grammarly. Los resultados indicaron que la falta de consciencia metacognitiva podría estar relacionada con un uso utilitario y poco reflexivo de la IA. Los estudiantes utilizaban la IA para la corrección gramatical y de estilo. No obstante, no sabían qué estrategias aplicar para corregir el aspecto retórico de sus textos, lo que se evidenció en producciones con poca claridad argumentativa y en la incapacidad de elaborar refutaciones.

El uso no guiado de la IA podría interferir en el desarrollo de habilidades académicas esenciales para la formación de los estudiantes. Un estudio realizado con estudiantes de la carrera de Ciencias de la Comunicación Social en Oruro identificó que más de la mitad estaba de acuerdo

con el uso de IA. Del mismo modo, se observó que utilizaban estas herramientas para tareas complejas, dado que facilitan el análisis y la comprensión. Sin embargo, más de la mitad también consideró que la IA podría interferir en su aprendizaje a largo plazo. Los autores reflexionan sobre si un uso excesivo de estas herramientas podría relacionarse con dificultades en la retención y procesamiento de contenidos, ya que los estudiantes tienden a privilegiar respuestas rápidas en actividades que requieren un análisis más profundo (Morochi Jiménez et al., 2025). Esto resalta la importancia de promover nuevos enfoques para un uso reflexivo de estas tecnologías, con el objetivo de fortalecer el control sobre los procesos de aprendizaje y evitar su dependencia.

Desde esta perspectiva, la metacognición emerge como un enfoque relevante para complementar el uso reflexivo de la IA en la escritura académica. En ese sentido, la implementación de estas herramientas podría resultar menos conflictiva si se desarrollan estrategias metacognitivas. Esto implicaría ir más allá de una instrucción mecánica, donde los estudiantes realizan tareas y actividades académicas sin conocer el propósito de su realización. En consecuencia, supone guiar a los estudiantes en el desarrollo de estrategias metacognitivas que les permitan regular su aprendizaje hacia sus metas educativas.

Estrategias metacognitivas para un uso reflexivo de la IA en la escritura académica

Un enfoque metacognitivo para la escritura asistida por IA requiere desplazar la atención del producto final

hacia los procesos de planificación, revisión y autorregulación durante la elaboración de un texto. Implica guiar a los estudiantes a identificar sus falencias, corregirlas y comprobar si las estrategias empleadas fueron útiles (Burón, 2002). Los estudiantes deben tener un rol activo en la autoobservación y la autorregulación continua, para aplicar las estrategias desarrolladas en contextos nuevos, algo conocido como transferencia de habilidades. En ese sentido, los docentes pueden buscar materiales e instrumentos existentes para aplicarlos o utilizarlos como base para desarrollar otros con el fin de promover la metacognición. Por ejemplo, el Metacognitive Awareness Inventory (Inventario de Conciencia Metacognitiva) propuesto por Schraw y Dennison (1994) contiene preguntas para indagar los aspectos declarativos, procedimentales y condicionales del conocimiento metacognitivo, así como elementos relacionados con la regulación metacognitiva, tales como la planificación, el monitoreo y la evaluación.

Una estrategia importante es la discusión explícita sobre la importancia de la metacognición y las estrategias que los estudiantes consideran útiles para subsanar las falencias de sus textos. Para promover la autorreflexión y el desarrollo de la metacognición, Winslow y Shaw (2017) analizaron diferentes artículos sobre procesos metacognitivos y sobre cómo escribir ensayos con sus estudiantes. Posteriormente, los estudiantes debían comentar estos temas en foros virtuales, exponerlos ante la clase para debatir las ideas y presentar informes escritos. Al finalizar el curso, los estudiantes reportaron haber incrementado el empleo de estrategias metacognitivas para observar su progreso y reflexionar sobre

la utilidad de realizar diversas actividades educativas. Estas actividades podrían implementarse al inicio de cada clase o asignarse como tareas.

Los estudiantes deben tomar conciencia de las deficiencias de su texto para desarrollar estrategias que les permitan corregirlas y mejorarlas de forma autónoma, lo que se conoce como metaescritura (Burón, 2002). Con este objetivo, se pueden distribuir muestras óptimas y deficientes de textos creados por los propios estudiantes para corregirlos y comentarlos en clase. Esta actividad puede ampliarse para mostrar las limitaciones de los chatbots, como ChatGPT, en la escritura académica. Van Niekerk et al. (2025) orientaron a sus estudiantes en la generación de textos con IA para comentarlos y evaluar su calidad mediante un cuestionario con parámetros académicos. Esto ayudó a concientizarlos sobre la dificultad de la IA para localizar evidencia que sustentara sus argumentos, llegando en algunos casos a alucinar e inventar fuentes. También se dieron cuenta de que ChatGPT puede excluir material académico de calidad y que tiende a carecer de una perspectiva crítica. Sin embargo, sí comprobaron su utilidad para mejorar la estructura textual y la redacción.

Es aconsejable reducir la carga cognitiva en la escritura para centrarse en las ideas y el propósito general del texto, evitando que los estudiantes se estanquen en lo gramatical o estilístico. Esto se debe a que el acto de escribir puede demandar una mayor parte de la memoria de trabajo, lo que puede ocasionar que se pierda de vista el objetivo de la escritura (Kaufer e Ishizaki, 2025). En esta etapa inicial, los chatbots con IA generativa pueden cumplir los roles de tutor o asistente, ayudando

a superar la incertidumbre o el bloqueo de ideas mediante el uso de prompts (instrucciones) específicos para empezar a delimitar y problematizar un tema (Ordóñez Fernández, 2025). Durante todo el proceso de escritura, la IA no debería sustituir el trabajo mental y editorial del estudiante, por lo que resulta conveniente que primero se elaboren borradores sin ayuda de la IA, para luego contrastarlos, revisarlos y mejorarlos. El rol del docente será el de facilitador y guía para una adecuada implementación.

En una etapa posterior, la IA puede utilizarse para contrastar y evaluar la organización de esquemas de textos, permitiendo ajustar e identificar deficiencias en la coherencia y la pertinencia de los argumentos. Haber et al. (2025) recomiendan instruir explícitamente al chatbot para que critique las ideas presentadas, identifique falencias y elabore contraargumentos, ya que esta tecnología tiende a concordar con todo lo que dice el usuario si no se le instruye adecuadamente. Por ejemplo, se puede crear un prompt del tipo: “Desafía mi tesis identificando vacíos en mis argumentos o literatura existente que contradiga mi planteamiento” (traducción propia de Haber et al., 2025, p.42). Para fomentar la metacognición, los estudiantes podrían comparar su versión original con las observaciones y comentarios de la IA y presentar un informe en el que reflexionen sobre las decisiones tomadas y sobre el producto final, lo que contribuye al desarrollo de la autorregulación y el pensamiento crítico.

Los chatbots con IA generativa también pueden adoptar el rol de asistente de escritura para aspectos estilísticos y la aclaración de ideas. Del mismo modo, pueden usarse para completar ideas

en los textos. Por ejemplo, Haber et al. (2025) indican que se pueden utilizar prompts al final del texto como: “Continúa este argumento con un ejemplo” o “Fortalece este párrafo incorporando un contraargumento” (p. 46, traducción propia). Sin embargo, esta recomendación se dirige al uso de la IA para la elaboración de textos a ser publicados, es decir, está dirigida a investigadores y escritores experimentados, que ya han adquirido habilidades investigativas, lingüísticas, metacognitivas y éticas necesarias para la escritura académica. Este tipo de uso podría no ser recomendable para estudiantes de pregrado, quienes se encuentran en proceso de formación académica.

En el contexto de pregrado, resulta beneficioso utilizar la IA para obtener retroalimentación formativa y correctiva en la redacción y revisión de textos, lo cual puede promover la metacognición y el pensamiento crítico. El docente puede crear un prompt específico que incluya una rúbrica o criterios a ser introducidos por los estudiantes junto a su borrador original. Para recibir retroalimentación significativa, el borrador debería ser realizado sin ayuda externa. Conde Torrez (2025) investigó los efectos de la retroalimentación formativa y correctiva generada por IA en la escritura de ensayos argumentativos en lengua inglesa. Los estudiantes debían escribir un ensayo sin ningún tipo de ayuda externa durante la clase. Posteriormente, el ensayo era recopilado y devuelto a los estudiantes para ser introducido sin cambios en ChatGPT junto a un prompt, el cual incluía una rúbrica para evaluar la coherencia, la cohesión y el uso gramatical. Al introducir el prompt, la IA generaba retroalimentación automática señalando las fortalezas y falencias del texto, junto con un puntaje sugerido. Para promover la metacognición

y la autorregulación, los estudiantes registraron los puntajes obtenidos en una hoja de progreso y redactaron un texto reflexionando sobre la precisión de la retroalimentación recibida de la IA. Al finalizar, los estudiantes reportaron que la retroalimentación recibida y el monitoreo de su progreso incrementaron su conciencia metacognitiva sobre las falencias que tenían. También indicaron haber mejorado sus habilidades lingüísticas y retóricas. Del mismo modo, otros estudios señalan la utilidad de la retroalimentación de ChatGPT sobre textos ya elaborados durante la clase y sin ayuda externa (Boudouaia et al., 2024; Pipia y Gurgenshvili, 2025). De esta forma, los estudiantes pueden reflexionar, contrastar y desarrollar estrategias propias para abordar la redacción de manera más efectiva.

Durante las últimas etapas de la elaboración de un escrito, la IA también puede simular el proceso de revisión por pares para evaluar la calidad del producto final con el objetivo de concientizar sobre la importancia de la revisión editorial y la responsabilidad discursiva, aspectos que deben abordarse desde pregrado. Morales-Reyes et al. (2025) guiaron a estudiantes de doctorado en el uso de prompts con rúbricas para la elaboración de ensayos asistidos por IA y para que esta también revisara aspectos como la coherencia argumentativa, la estructura general, revisión de títulos, reorganización de apartados y ajustes en la progresión temática. Los productos finales presentaron una estructura argumentativa más sólida y referencias verificadas, producto de un uso crítico y guiado con criterios explícitos. Con el fin de promover la metacognición, el docente puede proporcionar listas de cotejo o rúbricas a los estudiantes con los requisitos y el formato

académico definidos por cada institución. De este modo, una orientación docente estructurada podría contextualizar la retroalimentación que esta tecnología puede brindar, fortaleciendo la autonomía, la transferencia de habilidades y el pensamiento crítico en el uso individual de los estudiantes de pregrado.

Conclusiones

La adopción de la IA en el ámbito educativo se ha incrementado, siendo los chatbots las herramientas más utilizadas por estudiantes de pregrado, debido a su fácil acceso. En ese sentido, resulta esencial promover un uso crítico y reflexivo de estas herramientas con el objetivo de desarrollar habilidades fundamentales para la escritura académica. El desarrollo de estrategias metacognitivas puede fomentar la reflexión y regular el proceso de escritura asistida por IA, con el fin de superar dificultades en la elaboración y la revisión de textos. Del mismo modo, una instrucción basada en la metacognición podría concientizar a los estudiantes sobre las limitaciones actuales de la IA, lo que contribuiría a un uso adecuado y ético, reduciendo la posibilidad de plagio o dependencia. El papel del docente debe ser el de facilitador del uso reflexivo de esta tecnología a través del diseño e implementación de estrategias metacognitivas.

La presencia de la IA en la educación superior y en la escritura académica abre nuevas líneas de investigación orientadas a comprender su impacto en lo educativo. En el ámbito pedagógico, resulta pertinente explorar el diseño e implementación de nuevas estrategias, rúbricas y herramientas de IA para fomentar la metacognición y el uso

crítico de estas tecnologías, no solo a nivel de pregrado, sino también a nivel de posgrado. Asimismo, se pueden identificar las principales estrategias que ya emplean los estudiantes para superar las dificultades en la escritura académica, con el objetivo de examinar el grado de desarrollo metacognitivo que presentan. Analizar los contextos académicos, la frecuencia de uso y el tipo de interacción con los chatbots permitiría obtener un panorama más amplio sobre los diferentes

tipos de uso existentes. Del mismo modo, indagar la percepción y valoración que tienen los estudiantes y docentes sobre estas herramientas permitiría comprender mejor su impacto. En ese sentido, la promoción e implementación informada y reflexiva de la IA en la educación superior requiere considerar todos estos elementos implicados en los procesos de enseñanza y aprendizaje, entre los cuales se encuentra la metacognición.

Referencias

- Al-Gaithi, A., y Behforouz, B. (2025). Effects of interaction with AI-assisted writing evaluation on EFL students' writing performance. *Knowledge Management & E-Learning*, 17(2), 206–224. <https://doi.org/10.34105/j.kmel.2025.17.009>
- Boudouaia, A., Mouas, S., y Kouider, B. (2024). A study on ChatGPT 4 as an innovative approach to enhancing English as a Foreign Language writing. *Journal of Educational Computing Research*, 62(6), 1–29. <https://doi.org/10.1177/07356331241247465>
- Burón, J. (2002). *Enseñar a aprender: introducción a la metacognición (6ª ed.)*. Mensajero.
- Conde Torrez, M. (2025). AI-generated feedback as a tool for developing cognitive and metacognitive strategies in EFL writing. *Revista RILTA - Instituto de Investigaciones Lingüísticas y de Posgrado*, 10, 66–90. <https://ojs.umsa.bo/index.php/revistarilta/article/view/1344>
- Copa Burgoa, A. I. (2024). Caracterización de los efectos sobre el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera de Administración de Empresas de la Universidad Mayor de San Andrés, consistentemente percibidos a partir del uso de herramientas de inteligencia artificial (IA) [Artículo científico para optar a la Licenciatura en Administración de Empresas, Universidad Mayor de San Andrés]. <http://repositorio.umsa.bo/xmlui/handle/123456789/39498>
- Dilshodjon, T. O. S. (2023). AI and Pragmalinguistics: Bridging the Gap Between Machines and Human Communication. *Journal of Advanced Zoology*, 44(S6), 1760–1766. <https://doi.org/10.17762/jaz.v44iS6.2614>
- Fernandez, M. (25–27 de septiembre de 2024). *Escritura Académica asistida por IA*. En V Jornadas Institucionales de Innovación Educativa en la Universidad - Eje 3 : Los desafíos de la escritura académica, [Ponencia]. <https://hdl.handle.net/20.500.14340/1773>
- Frontiers. (2025). *Unlocking AI's untapped potential: Responsible innovation in research and publishing*. <https://www.frontiersin.org/documents/unlocking-ai-potential.pdf>
- Haber, E., Jemielniak, D., Kurasirski, A., y Przeglasińska, A. (2025). *Writing and Publishing with Generative AI*. En Using AI in academic writing and research: A complete guide (pp. 39–53). Springer Nature. <https://doi.org/10.1007/978-3-031-91705-9>
- Kaufer, D., y Ishizaki, S. (2025). *Future of writing y writing instruction in the disciplines and professions*. Carnegie Mellon University.
- Morales-Reyes, J. L., Ramírez, B., y Parraguez-González, M. (2025). Propuesta metodológica para la escritura académica asistida con inteligencia artificial: El marco CO-STAR. *Revista Chilena De Educación Matemática*, 17(3), 103–122. <https://doi.org/10.46219/rechiem.v17i3.206>

- Morochi Jiménez, W. F., Zambrana Sandy, Y. C., Rodríguez Dorado, K. B., Mollo Apaza, K. B., y León Mendoza, M. (2025). ¿Aprender o delegar? La Inteligencia Artificial y la nueva dependencia académica en estudiantes universitarios. *Horizonte Académico*, 5(3), 385–399. <https://horizonteacademico.org/index.php/horizonte/article/view/231/322>
- Ordóñez Fernández, F. F. (2025). *La inteligencia artificial generativa: ChatGPT como instrumento para eliminar los momentos de incertidumbre inicial en los trabajos de fin de estudios en centros universitarios*. En M. D. Vivas Urias y M. A. Ruiz Rosillo (Coords.), *Inteligencia artificial generativa. Buenas prácticas docentes en educación superior* (pp. 47–56). Octaedro.
- Pipia, E., y Gurgenshvili, T. (2025). The impact of ChatGPT on English as a Foreign Language learners' writing skills: An experimental study at Georgian Universities. *European Scientific Journal, ESI*, 39(429). <https://eujournal.org/index.php/esj/article/view/19269>
- Román-Acosta, D. (2024). Exploración filosófica de la epistemología de la inteligencia artificial: Una revisión sistemática. *Revista Uniandes Episteme*, 11(1), 101–122. <https://doi.org/doi.org/10.61154/rue.v11i1.3388>
- Sanosi, A. B. (2022). The impact of automated written corrective feedback on EFL learners' academic writing accuracy. *Journal of Teaching English for Specific and Academic Purposes*, 10(2), 301–317.
- Schraw, G., y Dennison, R. S. (1994). Assessing metacognitive awareness. *Contemporary Educational Psychology*, 19(4), 460–475. <https://doi.org/10.1006/ceps.1994.1033>
- Stofiana, T., Sunendar, D., Mulyati, Y., y Sastromiharjo, A. (2025). Writing with AI, thinking with Toulmin: Metacognitive gaps and the rhetorical limits of argumentation. *Ampersand*, 15, 100242. <https://doi.org/10.1016/j.amper.2025.100242>
- Tan, X., Cheng, G., y Ho Ling, M. (2025). Artificial intelligence in teaching and teacher professional development: A systematic review. *Computers and Education: Artificial Intelligence*, 8, 100355. <https://doi.org/10.1016/j.caeai.2024.100355>
- Terry, O. K. (2023). I'm a Student. You Have No Idea How Much We're Using ChatGPT. *The Chronicle of Higher Education*. <https://www.chronicle.com/article/im-a-student-you-have-no-idea-how-much-were-using-chatgpt>
- Üstünlüoğlu, E. (2004). Language teaching through critical thinking and self-awareness. *English Teaching Forum*, 3(42), 2–7.
- Van Niekerk, J., Delport, P. M. J., y Sutherland, I. (2025). Addressing the use of generative AI in academic writing. *Computers and Education: Artificial Intelligence*, 8, 100342. <https://doi.org/10.1016/j.caeai.2024.100342>
- Winslow, D., y Shaw, P. (2017). Teaching metacognition to reinforce agency and transfer in course-linked first-year courses. En P. Portanova, J. M. Rifenburg, y D. Roen (Eds.), *Contemporary perspectives on cognition and writing* (pp. 191–209). The WAC Clearinghouse. <https://doi.org/10.37514/PER-B.2017.0032>
- Wu, C., Moorhouse, B. L., Wan, Y., y Wu, M. (2026). Exploring PhD students' utilization of generative AI in academic writing for publication purposes: Insights for EAP. *Journal of English for Academic Purposes*, 79, 101612. <https://doi.org/10.1016/j.jeap.2025.101612>
- Zelaya-Guzmán, A. G., Flores-Jara, P. M., Ortega-Pardo, S., y García-Coca, R. (2024). Percepción y uso de la Inteligencia Artificial en la educación superior: Correlación con el rendimiento académico en estudiantes universitarios. *YUYAY: Estrategias, Metodologías y Didácticas Educativas*, 4(1), 100–120. <https://doi.org/10.59343/yuyay.v4i1.88>

Fecha de recepción: 01 de abril de 2026

Fecha de aceptación: 04 de mayo de 2026